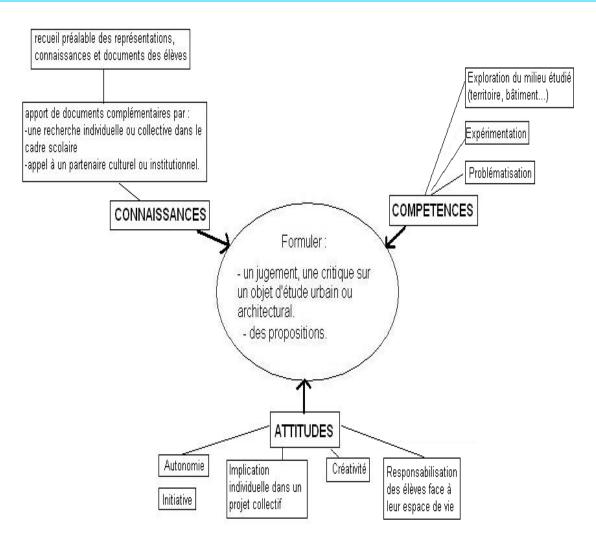
Stage du PAF de l'académie de Versailles : « Une cité, des sites »

Otudier le patrimoine urbain et architectural avec des élèves du secondaire, en relation avec les ressources de la Capa

1. Sensibiliser à l'architecture : une démarche active de construction d'une culture architecturale



L'implication et l'appropriation des thèmes et objets d'étude seront d'autant plus efficaces en privilégiant :

- une approche conjointe entre différents partenaires : Education nationale, institutions culturelles...une enquête faisant alterner recherches théoriques / sur le terrain et rencontres avec des acteurs du monde de la culture, de l'architecture et de l'urbanisme.
- une approche sensible du sujet, sur le terrain : observation, expression.
- une acquisition des connaissances et techniques correspondant au niveau scolaire et à l'objet d'étude, même si la tentation de l'exhaustivité est forte...
- une approche interdisciplinaire : chaque enseignant contribue à enrichir l'étude.

2. Problématiser la recherche et l'étude d'un objet architectural et urbain

Dans la conduite du projet, l'étape d'observation et de sélection des critères d'analyse est fondamentale. Par exemple, s'il concerne l'étude d'un bâtiment, il est possible de dresser une liste des critères et d'y répondre en cherchant des informations :

- coordonnées : noms de l'édifice, du maître d'œuvre, d'ouvrage, dates de réalisation, mesures, emplacement...
- fonctions de l'édifice : initiale / actuelle.
- quel(s) est/sont le(s) commanditaire(s), qui sont les destinataires ?
- style : appartient-il à une école ?
- contexte historique.
- intégration du site à l'environnement : implantation, masse...
- organisation spatiale.
- structure et matériaux.
- couleurs.
- y a-t-il eu des transformations / rénovations ? Quel est l'état d'entretien ?
- existe-t-il des œuvres d'art intégrées à l'édifice ?

- ...

Ensuite, l'étude répond à des problématiques pouvant être proposées par le(s) professeur(s), discutées collectivement et enrichies :

- Comment montrer que l'architecture est influencée par les innovations technologiques ?
- En quoi les constructions modernes traduisent-elles la prise en compte d'un héritage culturel par les architectes ?
- Quels sont les enjeux financiers, politiques, sociologiques d'un projet urbain / architectural ?
- En quoi l'architecture exprime-t-elle la culture d'une époque ?
- Quelles sont les contraintes matérielles, de forme et d'espace ?
- Comment le programme architectural réalisé répond-t-il aux demandes des commanditaires ? Aux usages de l'époque de construction ?

- ...

3. Favoriser le réinvestissement par l'élève des notions et démarches acquises

Une production finale est souhaitable : film, exposition, visite guidée, maquette, compte-rendu d'enquête, présentation du projet à des autorités locales...

En effet, une fois la réflexion et les travaux terminés, l'élève doit être capable de réinvestir le contenu de l'étude. Surtout, il est mis en responsabilité face à son espace de vie et est capable de s'impliquer dans un projet. Voici quelques pistes d'activités :

- Concevoir une visite guidée de l'objet d'étude architectural et urbain : un plan, un questionnaire... pour l'établissement scolaire / le CDI / les familles.
- Après observation et étude, rédiger le programme architectural probable suivi pour l'édification d'un bâtiment, l'organisation d'un ensemble urbain... Il s'agira de montrer comment un besoin conduit à l'élaboration d'un programme architectural avec des contraintes propres à une époque.
- Dans l'établissement, participer à la réflexion sur des aménagements possibles de l'espace intérieur / les rénovations avec les contraintes existantes.
- Concevoir de l'architecture : Maquette, autres outils de visualisation : image virtuelle, réelle ou imaginée, photo ; vidéo, collage, texte...

Alexandra GUELMAN, professeur relais de l'académie de Versailles auprès de la Cité de l'architecture et du patrimoine (CAPA).

Profsrelais@citechaillot.fr

Les fiches suivantes sont des suggestions de démarches d'étude du patrimoine de l'académie de Versailles (voir dossier joint). Elles ont été élaborées par des enseignants du secondaire de toutes disciplines.

Typologie n°1 : L'architecture par les formes.

| Le patrimoine local de l'Académie de Versailles | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|--|--|
| N° des édifices / ensembles urbai | ns regro | upés dans cette typologie | N°13, 16, 17, 22, 28, 31, 33 et 34 (voir dossier photo joint) | | |
| Démarches mises en œuvre | | | | | |
| Problématique | « De la fonctionnalité à l'esthétique : forme et fonction dans l'architecture. » | | | | |
| | Deux ar | ngles d'approche : | | | |
| | - les questions de forme et de structure : des contraintes pour l'architecte. | | | | |
| | - Le rapport entre la pierre et la maçonnerie. | | | | |
| Mise en perspective avec les ressources de la CAPA (comparaison sous forme de rapprochement ou opposition) | | | | | |
| Support | | Utilisé pour étudier | | | |
| Maquette de la gare du Nord | | - usage de l'acier pour la structure. | | | |
| | | - thème de la dissimulation | n de la structure métallique : contraste entre la façade de pierre | | |
| | | d'apparence néo-classique et la structure. La pierre renvoie à une fonction sociale | | | |
| Maquette de l'usine Menier de Noisiel | | Brique et structure métallique apparentes en façade. | | | |
| Fenêtre en moucharabieh de la façade | | - usage de l'acier comme matériau de décoration. | | | |
| de l'IMA | | - thème de l'esthétique industrielle. | | | |
| Maquettes de villas (Savoye) | | Architecture qui n'est ni fonctionnelle, ni religieuse mais purement patrimoniale. | | | |
| Reproduction d'un vitrail de ND-du- | | La banalisation de l'emploi du matériau « béton ». | | | |
| Raincy / maquette. | | | | | |

Typologie n°2 : L'architecture par la fonction : « habiter ».

| Le patrimoine local de l'Académie de Versailles | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|--|--|
| N° des édifices / ensembles urbai | ns regro | upés dans cette typologie | N° 6, 8, 9, 11, 17, 21, 25, 29, 30, 31, 32 et 35 | | |
| | | | (voir dossier photo joint) | | |
| Démarches mises en œuvre | | | | | |
| Problématique | Comme | ent l'architecture s'adapte-t- | elle aux besoins de la société à un moment déterminé ? | | |
| Mise en perspective avec les ressources de la CAPA (comparaison sous forme de rapprochement ou opposition) | | | | | |
| Support | | Utilisé pour étudier | | | |
| Maquette d'un immeuble haussmannien | | Comparaison avec les HBM de Montrouge (n°11) pour lesquels un effort esthétique fut | | | |
| (bd Saint-Michel). | | réalisé. | | | |
| Maquette de l'ensemble d'immeubles | | - les préoccupations hygiénistes dans l'habitat social. | | | |
| HBM par Henri Sauvage (rue des | | - l'habitat social d'Etat. | | | |
| Amiraux) à Paris. | | | | | |
| Maquette de la cité de la Muette à | | - thème du logement des classes moyennes avant et après-guerre (n°25, Sarcelles). | | | |
| Drancy | | - Rôle de la préfabrication. | | | |
| Immeuble collectif contemporain avec | | - Fin des grands ensembles. | | | |
| fresques de Soler (Paris, 13° arrdt) | | - la mixité sociale dans le quartier de la BNF. | | | |
| | | - Thème du nouvel habita | at urbain : esthétique moins homogène que dans le passé. Ici, | | |
| | | elle et dictée par le qua | rtier. | | |

Typologie n°3 : La recherche d'harmonie et de beauté dans l'architecture.

| Le patrimoine local de l'Académie de Versailles | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|--|--|
| N° des édifices / ensembles urbains regroupés dans cette typologie | | | N°2, 4, 5, 15, 16, 17, 20, 29 et 30 (voir dossier photo joint) | | |
| Démarches mises en œuvre | | | | | |
| Problématique | La subj | subjectivité. | | | |
| Mise en perspective avec | les res | sources de la CAPA (com | paraison sous forme de rapprochement ou opposition) | | |
| Support | | Utilisé pour étudier | | | |
| Salle sur le gothique flamboyant dans la | | Relativité de la perception du gothique : recherche de finesse et décoration nombreuse à | | | |
| Galerie des moulages | | la gloire de dieu pour les hommes du Moyen Ange ou art de « barbare » pour les hommes | | | |
| | | de la Renaissance ? | | | |
| Maquette du château de Coucy | | L'évolution de l'esthétique du château entre le Moyen Age et les XVI-XVIIe siècles (château | | | |
| | | de Plaisir, n°15) | | | |
| Maquette de la « maison du désert » | | Thème de la beauté émanant de la prouesse technique : l'architecture surélevée (n°15 et | | | |
| | | 20). | | | |
| Maquettes de villas : Savoye, Poissy Comparaison | | Comparaison avec l'habita | at individuel de l'entre-deux-guerres (n°29 à 31) | | |
| Reproduction d'un vitrail de ND-du- Co | | Comparaison avec l'église romane de Plaisir (n°4) et celle d'Epinay-sur-Orge (n°2) pour | | | |
| Raincy / maquette. | | l'esthétique des lieux de culte. | | | |

Typologie n°4 : Le rapport à l'espace dans l'architecture.

| Le patrimoine local de l'Académie de Versailles | | | | | |
|-------------------------------------------------|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|--|--|
| N° des édifices / ensembles urbai | ns regro | upés dans cette typologie | N°9, 10, 19, 28 et 29 (voir dossier photo joint) | | |
| Démarches mises en œuvre | | | | | |
| Problématique | Comme | Comment montrer qu'une architecture enferme ou est plus ouverte sur l'espace alentour ? | | | |
| Mise en perspective avec | les res | sources de la CAPA (com | paraison sous forme de rapprochement ou opposition) | | |
| Support | | Utilisé pour étudier | | | |
| L'appartement de la Cité radieuse de Le | | Comparaison avec : - l'architecture de certains édifices scolaires (n° 19). | | | |
| Corbusier | | - l'industrialisation de l'architecture lors de la construction des grands ensembles | | | |
| | | (n°25). | | | |
| Ensemble des maquettes de la table | | Opposition entre le fait de privilégier l'horizontalité ou la verticalité dans l'architecture. | | | |
| « Grande portée, grande hauteur : l'ère | | | | | |
| du défi » | | | | | |
| Maquette de la maison de Radio France | | - question de l'intégration | on ou non intégration dans le tissu urbain préexistant (n°10, 28). | | |
| | | - Formation d'une ident | ité liée à l'architecture. | | |
| Maquettes de palais de justice | | Question du message dor | né par l'architecture d'un lieu (ici, un bâtiment public, comme le | | |
| | | poste de police du n°10). | | | |