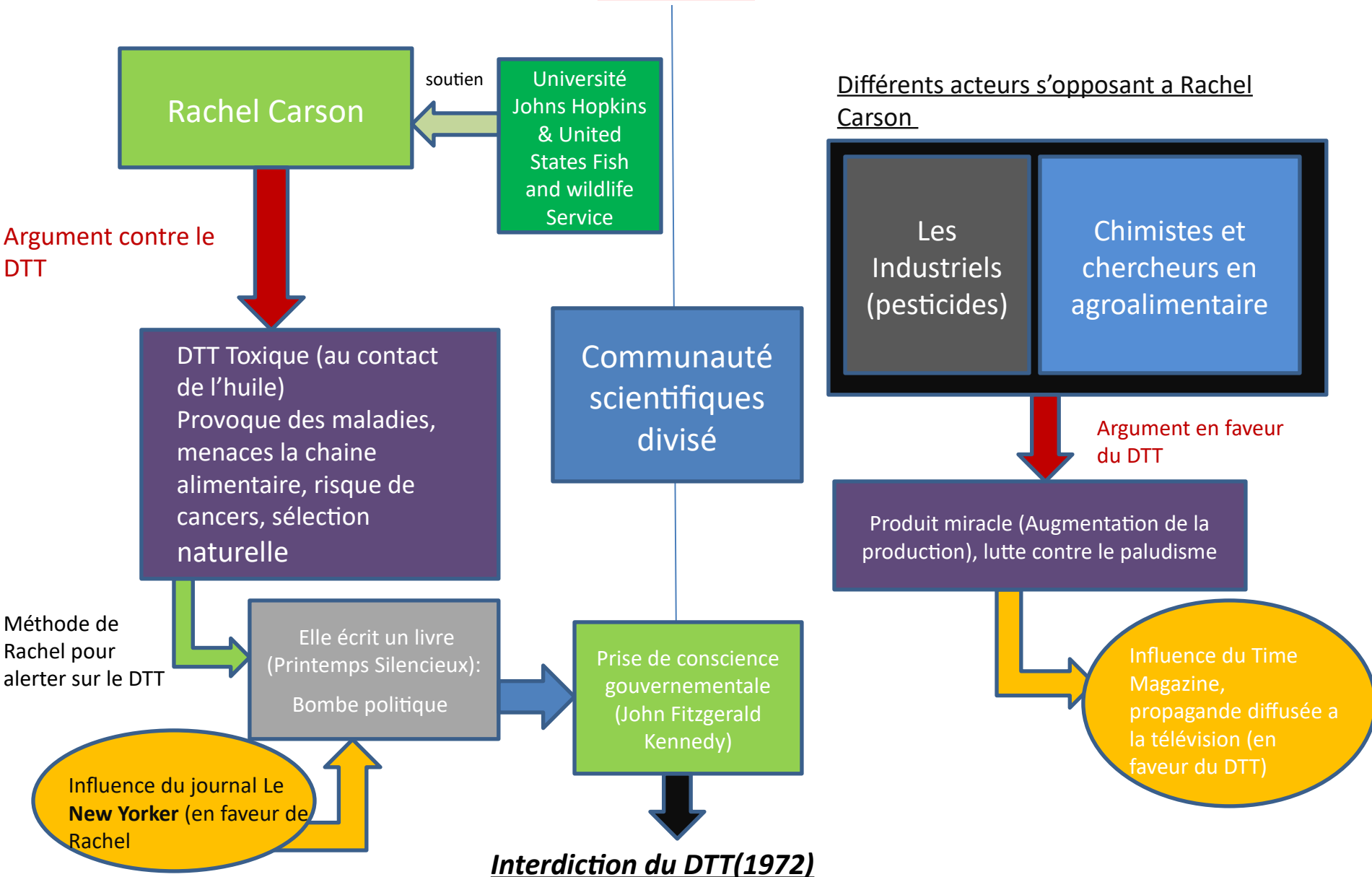


Cartographie de la controverse environnementale liée aux pesticides aux Etats-Unis



Industriels

Pour la FH*

Sociale et publique

Réduction des prix

Création d'emplois (600 000 en 2010)

Politique

Compétitivité : 1^{er}
producteur mondial de
pétrole en 2017

Industrielle

Diminution des
émissions de GES
(↘ CO2 -17% en 2020)

Association, écologistes, activistes

Contre la FH*

Politique industrielle

Recyclage : Enorme quantité d'eau
(10 a 20 000 m3)
Zones industrielles polluées
Pollution nappes phréatiques

Considération environnementale

Paysage : déforestation (20%
surface terrestre)
Mort des animaux
Evènements planétaires
(séisme)

Santé publique

Santé des communautés
locales Maladies
(Cancers)
Bruyance

Manifestation
(New-York &
Pennsylvanie)

Influence
des lobbys
(Lobbying)

*Fracturation
hydraulique

LOBBYING

Préservation
économique
américaine

↘ émissions
GES

Création
d'emplois

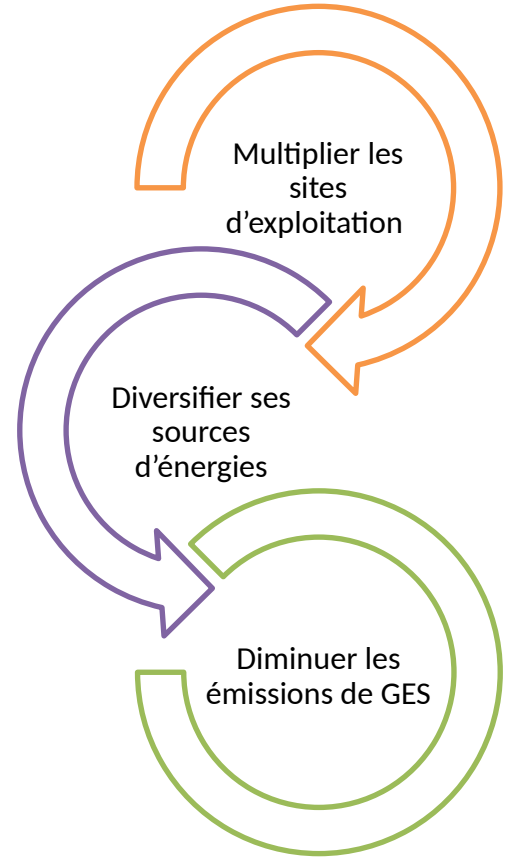
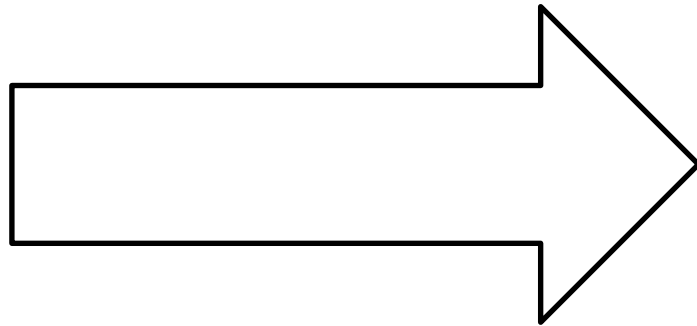
Obama
= Etat
fédéral

Multiplier les
sites
d'exploitation

Diversifier ses
sources
d'énergies

Diminuer les
émissions de GES

PARADOXE ?



Sioux contre Majors

Pourquoi le projet des Majors n'a-t-il toujours pas abouti, alors qu'ils se retrouvent face à un groupe n'ayant aucun soutien gouvernemental ?

Problème

Projet : construction d'un oléoduc passant près de la réserve de Standing Rock

Lieu : Entre le Dakota du Nord et du Sud à Standing Rock

Problèmes :

- Destruction d'un lieu de sépulture
- Risque de fuites dans la rivière

Déroulement

Influence des réseaux sociaux : #NoDAPL

Mouvement social : activistes, autres tribus...

Décembre 2016 : Suspension de la construction par Obama

Janvier 2017 : Reprise du projet par Trump

Tribunaux

Date : février 2017

Soutien :

- **Major** → gouvernement fédéral
- **Sioux** → Earthjustice

Demande des Sioux de retirer le droit de passage → Refuser

Mars 2020 : Remise en cause du projet

Juillet 2020 : Fermeture de l'oléoduc