

Jeudi 21 Décembre 2023

Mariam
R2

Etude de documents n°2

Le premier document est une retranscription écrite d'un entretien entre l'empereur Napoléon III et le journaliste Adolphe Granier. Cet entretien se déroule en 1852, l'année où Napoléon rétablit le régime impérial après son *
Cette retranscription est tirée des mémoires du journaliste, les Souvenirs du Second Empire. Nous pouvons donc, relever la fiabilité ^{de fi} tonalité subjective de ce document, toutefois, cette retranscription ne contient que les propos de l'empereur. Ses propos sont au sujet des grands travaux ayant eu lieu à Paris, les travaux haussmanniens.
Le second document est un extrait de Les Comptes fantastiques d'Hausmann de l'avocat républicain Jules Ferry. En 1868, Paris est en train d'être rénové par l'architecte Haussmann. Dans ce texte, Ferry exprime son point de vue, on peut donc en dire que ce document a une tonalité

* coup d'état de 1851.

subjective contrairement au premier document qui ne relate que les projets de l'empereur. Nous verrons dans ce commentaire comment la politique menée par Napoléon III à Paris est-elle perçue par ses habitants. Nous verrons tout d'abord quelle est cette politique puis nous analyserons les raisons des critiques qui lui sont faites.

Tout d'abord, dans le document 1, parle des « transformations de Paris »^(p.1). En effet, l'empereur mène pendant son règne une politique de grands travaux. Ces travaux visent à embellir la ville de Paris ~~et augmenter son rayonnement~~ pour « ces flots de voyageurs » (l.2). De plus ~~ces travaux dirigés par le baron Haussmann~~ la citation « [E.] M. Haussmann a commencé son office destructeur » à la ligne 2 du document 2, montre que ces travaux dirigés par le baron Haussmann détruisent tout de Paris afin de totalement réaménager la ville. Par ailleurs, on s'aperçoit que ces travaux sont un « aménagement indispensable d'une grande ville » (doc 2, l.3). De fait ces travaux ont permis la disparition « des quartiers infects, sans air et sans soleil » (doc 1, l.5) de Paris, avec la création de rues, avenues et boulevards

larges et soulignées. Cette modification a entraîné une amélioration des conditions sanitaires à Paris avec la création du réseau d'égouts. La mention des « ouvertures » à la ligne 3 du document 1 évoque également une amélioration de la circulation grâce à ses transformations.

Puis ensuite, les travaux des bâtiments modernes et donc ~~certains~~ ont été construits.

En effet, ~~l'~~ l'empereur souhaite ^{mieux} « loger » (l. 4, doc 1) ces voyageurs qui viendraient au détriment des ~~peu~~ « gens modestes (qui) pouvaient (y) vivre » (doc 2, l. 5-6)

Enfin la citation « il faut qu'on se plaise à Paris » dans le document 1, à la ligne 6 souligne que tous ces aménagements visent à embellir la ville de Paris et augmenter son rayonnement ce qui bénéficiera au développement économique de la France. C'est pour cela que « les chemins de fer de ~~la~~ monuments de Paris... défendent (l'Empereur) dans l'avenir »

Cependant ces travaux qui plairont aux touristes ne plaisent pas aux parisiens qui regrettent « l'ancien Paris » (doc 2, l. 4). Tout d'abord les nombreuses évocations de l'« ancien Paris » (l. 1, 4), le « Paris historique » (l. 4), le « vieux Paris » (l. 7) exprime la nostalgie de Ferry de Paris avant le commencement des travaux. Cette nostalgie est causée par

la porte culturelle de Paris. De fait le terme « le Paris artiste et philosophe » (doc 2 l.5) montre la porte d'identité de la ville. De plus, par ces travaux, le prix de l'immobilier a énormément augmenté. En ~~effet~~^{effet}, avant les travaux haussmanniens « des gens modestes pouvaient vivre » dans Paris, ce qui n'est plus possible. La citation « l'artisan [...] habitait côte à côte avec le financier » atteste de l'augmentation du coût de l'immobilier avec l'artisan qui est généralement de situation modeste alors que le financier est aisé. Par ailleurs, le fait que Paris soit méconnaissable tant par son apparence que ^{par} la population qui l'habite est rapproché à l'empereur. De fait, ^{dans} le document 2, ~~parle~~ les termes « destructeur » (l.2), « les derniers soupers » expriment le changement complet de Paris. Il y a également « la coûteuse cohue » (l.8-9) qui diffère des personnes de toutes les catégories sociales qui pouvaient vivre à Paris dans le passé.

En conclusion, cette politique de travaux qui a permis un embellissement de Paris qui a ^{aussi} ~~causé~~ l'exclusion des plus modestes ~~et une~~ ^{et une} perte d'identité et d'histoire de la ville. On peut d'ailleurs souligner que la ville de Paris au XIX^e siècle est très similaire à celle du XXI^e siècle.