

## EXERCER LES ELEVES A L'ORAL

### #4 Type d'entraînement : l'évaluation

**Titre : Autoévaluation et évaluation par les pairs autour d'un débat argumenté mouvant sur « les actions de l'ONU sous les mandats de Kofi Annan (1997-2006) »**

Thème 2 (Faire la guerre, Faire la paix), Axe 2 (Le défi de la construction de la paix), Jalon 2 (Les actions de l'ONU sous les mandats de Kofi Annan)

#### I. Description du scénario pédagogique : (durée : 1 heure)

Il s'agit d'organiser un **débat argumenté mouvant** en partant de la situation suivante : « Le 18 août 2018, lors de l'annonce du décès de Kofi Annan Thorbjorn Jagland, secrétaire général du Conseil de l'Europe entre 2010 et 2019, affirmait, sur RFI, que Kofi Annan avait été « le meilleur secrétaire général de l'ONU ».

#### → Le thème du débat est donc le suivant :

« Peut-on pour autant affirmer que Kofi Annan peut être considéré, comme l'affirmait Thorbjorn Jagland, comme le meilleur secrétaire général que l'ONU n'ait jamais connu depuis la fin de la guerre froide ? »

**Etape 1 : « je prélève et sélectionne des informations** pour nourrir mon argumentaire, à partir d'un corpus documentaire ou du manuel ».

Cette étape peut se dérouler à la maison ou en classe (seule ou en binômes). Prévoir 20 minutes de recherches.

→ Exemples de consignes de recherches :

1. **Citez** les régions du monde dans lesquelles les missions de l'ONU ont été les plus importantes entre 1997 et 2006.
2. **Caractérissez** le type de missions initiées par Kofi Annan dans ces régions.
3. **Caractérissez** l'évolution du nombre de casques bleus sous les mandats de Kofi Annan.
4. **Listez**, par catégories, les réalisations qui sont à porter à l'actif de Kofi Annan.
5. **Répertoriez** les limites / les échecs des actions de l'ONU sous Kofi Annan.

**Etape 2 : « je prépare mon argumentaire »** (en classe et en binômes) : 15 minutes

Les élèves sont invités à **classer** dans un tableau de repérage les informations qu'ils ont sélectionnées comme suit :

1. dans une première colonne, j'inscris les **arguments** (et le ou les **exemples** précis associés issus des documents) qui permettent d'affirmer que Kofi Annan est le meilleur secrétaire général que l'ONU n'ait jamais connu depuis la fin de la guerre froide ;
2. dans une seconde colonne, j'inscris les **arguments** (et le ou les **exemples** précis associés issus des documents) qui ne permettent pas d'affirmer que Kofi Annan est le meilleur secrétaire général que l'ONU n'ait jamais connu depuis la fin de la guerre froide.

→ Bien préciser aux élèves qu'il ne s'agit pas de rédiger littéralement leur argumentaire.

**Etape 3 : « je participe au débat » (20 minutes) :**

#### 1. Distribution des rôles :

Demander aux élèves de rappeler quels acteurs participent à un débat, puis répartir les rôles : 1 président(e) de séance ; 2 secrétaires/rapporteurs de séance ; des

débatteurs(euses) ; 1 spectateur / spectatrice par participant au débat, pour évaluer les débatteurs et le ou la président(e) de séance selon les critères de réussite (cf tableau joint).

## **2. Installation des participants :**

Idéalement les débatteurs sont debout, en cercle par exemple, devant un pupitre si cela est possible.

Le ou la président(e) de séance se tient debout au milieu des débatteurs.

Les secrétaires de séance sont assis(es).

## **3. Le débat peut commencer :**

Le ou la président(e) de séance présente le thème du débat et rappelle les règles à respecter :

- Lever la main pour demander la parole à la ou président(e) de séance ;
- ne pas couper l'intervention d'un débatteur ;
- ne pas se moquer ni dénigrer la parole d'un autre débatteur ;
- appuyer son argumentaire sur des exemples précis ;
- Il/Elle lance le débat.
- les débatteurs échangent leurs arguments en réagissant aux arguments des uns et des autres (ping-pong) ;
- particularité du débat mouvant : les débatteurs peuvent « changer » de camp (en argumentant bien-sûr) s'ils sont convaincus par un argument qui vient d'être exposé.

## **II. Modes d'évaluations :**

### **• Une autoévaluation :**

- Les élèves qui participent au débat (débatteur(euse), président(e) de séance) s'auto-évaluent grâce à la grille individuelle proposée ci-dessous.

Ils proposent au professeur, dans un espace laissé vierge en-dessous de la grille, des pistes d'optimisation en vue d'une future prestation orale.

### **• Une évaluation par les pairs :**

- Les élèves spectateurs évaluent leurs camarades à partir de la grille d'évaluation spectateur : spectatrice. Ils proposent également des pistes d'optimisation en vue d'une future prestation orale, dans un espace laissé vierge en-dessous de la grille.

## **III. Bilan :**

Cette activité présente plusieurs intérêts pédagogiques : permettre aux élèves de s'exprimer sans notes, les faire travailler en binômes, s'autoévaluer, évaluer leurs pairs, être évalués par leurs pairs, s'approprier une thématique du programme de Spécialité pour développer un exemple dans le cadre d'une dissertation par exemple.