

DST Thème 4 HGGSP

T-04

Observations.

Sujet : dissertation.

Nous définir
la notion de
patrimoine

La révolution française a causé une véritable prise de conscience vis-à-vis du patrimoine à cause de la destruction de monuments durant cette période. Il va alors s'instaurer en France une politique patrimoniale. Le patrimoine peut consister en un bien collectif qui peut être utilisé de différentes façons notamment de manière politique pour unir la nation, montrer la puissance d'un état ou bien à des fins économiques, ceux qui peuvent entraîner des tensions. La protection quant à elle consiste à œuvrer pour préserver le patrimoine notamment avec l'UNESCO dont la tâche a été donnée en 1972 de ~~protéger~~ ^{classer} les ~~pa~~ sites historiques dans la ~~pa~~ liste du patrimoine mondial. Nous verrons comment le patrimoine est protégé et utilisé politiquement depuis le XIX^e siècle. Dans un premier temps nous verrons la construction d'un patrimoine national depuis le XIX^e siècle puis l'utilisation du patrimoine à des fins politiques et par finir qu'il existe des tensions sur l'usage politique du patrimoine.

Dans un premier temps, il y a la construction d'un patrimoine national qui se caractérise par la mise en place de la construction d'une identité nationale avec la mise en place des États nations.

En France elle se caractérise par le mythe des gaulois mis en place par Napoléon III. Il souhaite unir la France autour d'une civilisation et d'un héros qui est Vercingétorix. Il est

+ développé l'argument
film
accentuée sur la notion de protection

représenté comme un héros puissant qui a repassé le grand Empire Romain notamment durant la bataille d'Alesia en -49 av J-C. Napoléon III va notamment ordonner et financer le site d'Alesia en 1837. De plus s'il l'on prend l'exemple du Panthéon, (monument où sont enterrés les personnes ayant œuvrés pour la France) un touriste n'aura pas la même vision qu'un français sur ce monument et c'est ce qu'il montre que le patrimoine à une vision identitaire.

pas classé l'argument explique ce qui change entre les deux.

Le patrimoine est aussi un élément qui ne se fige pas dans le temps, il y a de nouvelles façon d'utiliser le patrimoine. On le voit avec le musée du Louvre et l'instauration de la pyramide en 1989 qui avait suscité beaucoup de débat à l'époque ~~car~~ les personnes disaient que ceci détruit la dimension identitaire du musée. Aujourd'hui on voit que la pyramide fait partie de la culture française. De plus on peut maintenant visiter certains monument du patrimoine avec internet, c'est le cas de la chapelle sixtine qui dans ^{son} site web permet une visite gratuite de la chapelle (en se déplaçant ~~en utilisant~~ de manière manégré) ce qui fait que c'est accessible à tous. Le patrimoine bien qu'étant un élément majeur sur la construction d'une nation, on peut voir que celle-ci bénéficie d'autre usage.

puis nous pouvons voir une utilisation du patrimoine à des fins politiques, tout d'abord ~~à~~ au XIX^e siècle. On peut voir ceci avec le Château de Versailles fondé en 1661 à la demande du roi Louis XIV. Le Château va être utilisé par Napoléon I^{er} qui va le mettre ~~à~~ service de l'Etat, notamment avec la création d'Assemblée dans certains des bâtiments du château. En 1837 il sera classé ~~par Napoléon III~~ au musée d'histoire nationale, ~~Puis lors avec la~~ il y a pour but d'en faire un élément historique de l'histoire française, ils ne veulent pas que

~ M chose + trop axé sur versailles
définir ~~les~~ mots clés avant

Le Château de Versailles tombe dans l'oubli. Puis à la fin de la guerre franco-Prussienne (1870-1871) il y a la proclamation dans la galerie des glaces (l'une des salles les plus importantes du Château, où il y a sur les plafonds les différents conquêtes menées par Louis XIV) du II^e Reich Allemand qui ~~humilie la France~~ c'est une façon d'humilier la France.

De plus il y a aussi eu une utilisation du patrimoine dans la diplomatie et dans le hard power du XX^e au XXI^e siècle.

Toujours en gardant l'exemple du Château de Versailles, il y a en 1919 le traité de Versailles dans la galerie des glaces qui condamne les perdants de la ~~première guerre~~ Première Guerre Mondiale c'est aussi une façon où se sont réunis de nombreux diplomates. C'est aussi une façon pour la France de se venger de ce qu'il s'était passé en 1871. En 2017 il y a la visite de l'Allemagne en France qui s'est déroulée au Château de Versailles où il s'est entretenu avec Emmanuel Macron. Cette entretiens montre que la France peut se positionner en tant que médiateur car il discute avec la Russie un pays qui est en froid avec les Etats-Unis. De plus cette visite a une dimension symbolique car 300 ans auparavant c'était Louis XIV qui recevait le Tsar de Russie au Château de Versailles.

A cette
avant

On voit ~~la~~ ^{par l'exemple de} le Château de Versailles que le patrimoine peut avoir de nombreux buts politiques liés au hard power mais le patrimoine est ^{aussi} un élément de marketing et de soft power.

On le voit toujours avec Versailles, qui attire en moyenne tous les ans près de 4 millions de visiteurs. De plus, il y a plusieurs événements temporaires qui ont lieu au Château de Versailles aujourd'hui, des concerts, des animations notamment. D'autant plus que les Jeux Olympiques vont avoir lieu à Paris en 2024.

Après avoir vu que le patrimoine était un élément important notamment par son usage politique, on peut constater qu'il existe

certaines tensions

Pour finir lorsque le patrimoine devient gênant.
il existe des tensions dans l'usage du patrimoine. Lorsqu'un élément est utilisé comme étant ~~un~~ un élément du patrimoine dans une dictature il y a la question de « faut-il préserver les éléments du patrimoine qui deviennent gênants »

On le voit avec l'Espagne et de la Vallée de la Caïdas qui est un monument ^{fait à la demande de Franco} ou son enterrement « tout ceux qui ont combattu » lors de la guerre d'Espagne (1936-1939). Lorsque Franco est mort, il y fut enterrer mais au départ ceci n'avait pas susciter de réaction de l'opinion public, ~~c'est à partir des années 2000~~ à cause de la loi d'amnistie. C'est à partir des années 2000 que des historiens vont se poser la question sur la présence du corps dans de Franco dans ce monument (car c'était un dictateur et à cause plus de milliers de morts). Dans les années 2010 ils vont exhumer son corps pour le placer autre part.

Ce ne sont pas les seules tensions qui persistent il y a notamment la question de la restitution des œuvres d'art, lors de conquête de nombreuses œuvres d'arts ont été prise par aux pays conquis, mais depuis un certains temps de nombreux pays demande la restitution des œuvres d'arts c'est le cas de la Grèce et du Royaume-Uni avec les frises du Parthénon.

Les frises du Parthénon sont un éléments important dans la culture grec. ~~notamment~~ entre 1801 et 1803 l'ambassadeur Lord Elgin demande au dirigeant de l'Empire Ottoman s'il peut prendre les frises du Parthénon et les ramener au Royaume-Uni. Ils seront vendus au British Museum où ils seront exposés. en 1983 la Grèce avec le soutien de

UNESCO demande la restitution des frises de Parthénon.
Le Royaume-Uni refusera car leur législation interdit
TOUT la restitution des œuvres d'arts. il y a eu récemment des
négociations ~~avec~~ amenant un prêt à longue durée
mais le Royaume-Uni refusera par l'intermédiaire du ministre
de la culture qui mettra fin au négociation.
Il y a plusieurs arguments qui sont pour la restitution
des œuvres d'arts, notamment l'impact économique (tourisme)
et la construction d'une identité nationale. Il y a aussi
des arguments qui sont contre la restitution d'œuvre d'art,
notamment le fait que la législation n'est pas la
même partout, ils sont plutôt favorable à un prêt à
longue durée pour favoriser la circulation des œuvre d'arts.
On voit là que c'est une question qui suscite de nombreux
débat et qui suscite d'être approfondi.

Limite
la portée
d'exemple.
mettre
d'argument.

Par conclure on a vu que le Patrimoine a servi
à la construction d'identité nationale notamment avec
la France. Que ce patrimoine peut servir ~~à des fins~~
pour le hard power et le soft power d'un pays,
on l'a vu avec l'exemple de Versailles mais que
ce patrimoine peut susciter des tensions, avec le
cas de la vallée de los Caïdas et les frises de
Parthénon.