

Échelles descriptives pour la dissertation et le commentaire de document(s) en HGGSP

Chacune des échelles comporte les capacités évaluées dans les deux exercices. Toutes les capacités sont importantes ; ce sont les capacités des programmes de tronc commun et de spécialité, auxquelles s'ajoute une insistance sur l'adoption d'une démarche réflexive, également indiquée dans le préambule des programmes.

Pour chaque capacité, des niveaux de performance ont été identifiés et mentionnés dans une échelle descriptive propre à chaque exercice. L'appréciation prend en compte les différentes lignes de chaque tableau **dans une perspective d'évaluation globale** pour chaque exercice.

L'évaluateur gardera en mémoire le temps imparti à l'épreuve (quatre heures décomposées en deux heures pour chaque exercice) et le fait que le lycée prépare à la poursuite d'étude dans le supérieur où ces capacités continueront d'être travaillées. La note posée reste au final une note globale.

Le « niveau attendu » correspond à ce qui est légitimement attendu pour un élève de terminale. Pour chaque exercice, la note maximale de 10 doit être attribuée si tous les éléments de la colonne « niveau attendu » sont remplis. Les éléments de valorisation permettent de compenser des faiblesses dans l'une ou l'autre des capacités.

Proposition d'échelle descriptive pour la dissertation (sur 10 points)

Capacités évaluées	Insuffisant	Fragile	Niveau attendu en terminale	Éléments de valorisation
Posséder et mobiliser des connaissances	Pas d'exemples, uniquement une suite de propos généraux sans notions pertinentes	Peu d'exemples précis, pas de notions, notions non maîtrisées	Exemples en lien avec le sujet nourrissant le propos. Présence de notions attendues dans le traitement du sujet Articulation des notions et des exemples	Variété et précision des notions et des exemples mis en œuvre
Construire un plan	Pas d'organisation en parties	Organisation en parties ne permettant pas une saisie globale du sujet	Organisation en parties susceptible d'offrir une saisie globale du sujet. Présence d'une introduction et d'une conclusion	Plan offrant une saisie totale du sujet. Respect général du plan (cohérence forte des parties) et phrases de transition.
Adopter une démarche réflexive et argumentée	Organisation incohérente du propos	Récitation du cours peu adaptée au sujet ou partiellement erronée	Présence d'une problématique explicite Présence de phrases témoignant d'une réflexion personnelle au-delà de la restitution d'un cours Notions agencées les unes par rapport aux autres	Problématique dépassant la reformulation du sujet Réflexion soutenue Notions combinées pour former une argumentation d'ensemble
Maîtriser la langue et formaliser sa pensée par écrit	Copie difficilement compréhensible	Copie à la syntaxe hasardeuse	Langue correcte et assurant l'intelligibilité du propos	Langue riche et soutenue

Proposition d'échelle descriptive pour l'étude critique d'un ou deux documents (sur 10 points)

Capacités évaluées	Insuffisant	Fragile	Niveau attendu en terminale	Éléments de valorisation
Comprendre	Incompréhension de la consigne et du (ou des) document(s)	Compréhension partielle de la consigne et du (ou des) document(s)	Compréhension correcte de la consigne et du (ou des) document(s)	Capacité à saisir l'implicite
Contextualiser	Aucune information exacte autre que celles figurant dans les documents. Paraphrase du (ou des) document(s)	Connaissance approximative du contexte global Pas d'informations extérieures au(x) document(s) ou des informations inexactes	Connaissance du contexte global dans lequel s'inscrivent les documents Des informations extérieures au(x) document(x) sont mises en rapport avec le document	Mise en rapport soutenue des connaissances personnelles et des informations du document. Saisie globale de l'apport du document à la compréhension de son contexte.
Confronter (cas de deux documents)	Non exploitation de l'un des deux documents	Pas de confrontation	Mise en rapport des documents pour dégager une évolution, confronter des points de vue...	La confrontation des documents intègre et nourrit l'approche critique
Avoir une approche critique du document	Pas de mention de la source Non prise en compte du (ou des) document(s)	Simple mention de la source en recopiant la référence Prise en compte du (ou des) document(s)	Source et nature du document prise en compte dans l'analyse	La source et la nature du document nourrissent l'approche critique
Employer les notions et exploiter les outils spécifiques aux disciplines	Pas de notions ou notions non pertinentes	Maîtrise inégale des notions utilisées	Présence de notions attendues dans l'analyse des documents	Maîtrise fine et pertinence de l'usage des notions
Construire une argumentation historique ou géographique	Pas de construction	Construction partielle	Présence d'une problématique explicite Paragraphe(s) ayant une cohérence et témoignant d'une démarche méthodique.	Problématique dépassant la reformulation du sujet Construction aidant à répondre à la consigne
Maîtriser la langue et formaliser sa pensée par écrit	Copie difficilement compréhensible	Copie à la syntaxe hasardeuse	Langue correcte et assurant l'intelligibilité du propos	Langue riche et soutenue