

## Fiche explicative

### Objectifs et problématique:

Cette proposition a un double objectif: d'un côté, montrer une séquence complète dans la logique de l'accompagnement personnalisé, de l'autre, exposer les différentes formes et fonctions possibles de l'évaluation car l'accompagnement personnalisé suppose aussi que l'on s'écarte de la seule évaluation sommative.

Après « un état des lieux » sur les apprentissages travaillés durant les deux premières années du cycle 3, plusieurs compétences sont retenues pour la mise en place d'un travail reposant sur la pratique de la pédagogie différenciée. Deux compétences sur la pratique des différents langages en géographie: s'approprier et utiliser un lexique géographique et utiliser des photographies de paysages et de lieux. Puis, deux compétences sur la compréhension d'un document: identifier le document et extraire des informations pertinentes pour répondre à une question.

La séquence s'inscrit dans le thème 1 du programme de géographie de la classe de 6<sup>ème</sup> *Habiter une métropole*, sous-thème 1 *Les métropoles et leurs habitants*. Environ 8 à 9 heures ont été consacrées à cette séquence.

### Mise en œuvre:

Dans un premier temps, une évaluation diagnostique est proposée aux élèves associant plusieurs types de compétences afin d'identifier leurs besoins. A chaque exercice, il est demandé aux élèves de verbaliser ce qu'ils ont réussi ou au contraire n'ont pas réussi. Ce travail permet de traiter l'étude de cas d'une métropole en développement, Lagos. Le professeur relève les évaluations, ne les corrige pas mais il les utilise pour constituer à la fois des groupes de niveau et des groupes de besoin afin de mettre en place la pratique de la pédagogie différenciée.

Dans un second temps, la classe est organisée en groupes de niveau (différenciation sur l'organisation de la classe), les évaluations diagnostiques sont redistribuées pour une évaluation entre pairs (par binôme avec deux échanges de copies: un élève ayant une maîtrise satisfaisante avec un élève fragile puis entre les élèves dont la maîtrise des compétences est proche). Puis, chaque groupe construit une réponse commune aux questions de l'évaluation diagnostique ainsi que les critères de réussite pour tous les exercices. Après une mise en commun à l'oral (différenciation sur les productions : passage de productions écrites à une production orale) des réponses des groupes, durant laquelle le professeur complète si besoin et valide, chacun reprend son évaluation pour s'auto-évaluer et se corriger selon les critères définis collectivement. Enfin, un tableau (trace écrite) est complété sur les pratiques urbaines à Lagos.

Dans un troisième temps, la deuxième étude de cas sur Londres, exemple de métropole d'un pays développé, est travaillée dans le cadre de groupes de besoin autour de trois compétences proposées lors de l'évaluation diagnostique et identifiées comme celles posant le plus de difficultés aux élèves. La différenciation porte cette fois-ci sur les contenus et le processus.

Concernant les contenus, le professeur propose des supports différents selon la compétence travaillée (compétence 1 : carte et plan, compétence 2 : texte, compétence 3 : photographie), des exercices de complexité diverse (étapes du raisonnement données ou pas).

Pour le processus, le professeur ajuste le degré de guidage des élèves (en apportant des aides ciblées), prévoit un travail plus conséquent pour les élèves dont la maîtrise est satisfaisante, accompagne les élèves les plus fragiles, les autres étant en autonomie. Une nouvelle mise en commun a lieu pour compléter le tableau. Une comparaison entre les deux métropoles est

effectuée (mise en perspective).

Enfin, dans une dernière phase, l'accompagnement personnalisé porte sur le domaine du socle: « apprendre à apprendre » afin de préparer la première évaluation sommative.

Les élèves, en groupes (selon leur libre choix), sont invités à réfléchir à la construction de fiches de révision autour des connaissances et des compétences à maîtriser. Puis, ils s'interrogent sur les différentes façons d'apprendre la leçon. Ici, le professeur a proposé à chaque groupe de préparer des questions sur le cours avec des niveaux de difficulté croissants. Sous la forme d'un défi, les groupes d'élèves se sont posé les questions élaborées. Le professeur a retenu certaines d'entre elles pour les redonner dans l'évaluation sommative.