

## FORUM DE CONNAISSANCES SUR LES SITES CLASSES AU PATRIMOINE DE L'UNESCO

### Grille d'évaluation du dernier chargé de communication qui passe à votre table :

*Entourez les items (un par colonne) après en avoir discuté avec votre binôme, puis expliquez votre choix au camarade que vous évaluez !*

<b>Respect du temps imparti</b>	1 minute	Plus de 1 minute	Moins de 1 minute	Moins de 30 secondes
<b>Voix, articulation, ton adapté au rôle de chargés de communication au service d'un site classé au patrimoine mondial de l'Unesco</b>	Voix claire et audible, bonne articulation, prononciation et ton adapté au rôle	Voix claire et audible, bonne articulation, prononciation incertaine et ton neutre	Voix claire et audible,	Voix insuffisamment claire et audible, articulation et prononciation incertaines et ton non adapté au rôle
<b>Qualité des propos (clarté, explication, vocabulaire adapté au sujet, reformulations des propos complexes, ...)</b>	Très bonne maîtrise de la langue, vocabulaire précis sur le sujet et expliqué, propos clairs	Bonne maîtrise de la langue, vocabulaire précis mais à expliquer, propos clairs	Maitrise de la langue à améliorer, une partie du propos manque de clarté	Maitrise de la langue insuffisante, le propos manque de clarté
<b>Pertinence des arguments de promotion des sites (spécificités, beauté, représentativité de la culture locale, histoire, ...)</b>	L'intérêt patrimonial du site et ses particularités sont mis en valeur par des arguments adaptés et percutants	L'intérêt patrimonial du site et ses particularités sont bien mises en valeur	Le site et ses particularités sont bien présentés, peu de promotion	Le site est sommairement présenté