

Grille d'observables VERSION PROFESSEUR

	Insuffisant	Partiel	Satisfaisant	Très bonne maîtrise
<b>Contextualiser pour présenter un document (d)</b>	La copie évoque une date.	L'élève a placé la photographie dans le temps de manière élémentaire (la Seconde Guerre Mondiale).  Copie 1 : « février 45 » (L'élève contextualise à la question f toutefois). Copie 3 : « a été prise en février 1945, lors de la seconde guerre mondiale »	L'élève a placé dans le temps en précisant que la photographie a été prise durant la deuxième phase de la Seconde Guerre Mondiale.  Copie 2 : « « fév 45 ... Cette photo a donc été prise vers la fin de la guerre ».	L'élève est capable de contextualiser de manière précise dans le temps et l'espace.
<b>Éclairer le document de connaissances personnelles (e et f)</b>	Aucune information complémentaire n'est fournie.  Copie 1 (mais une contextualisation mal placée)	Un élément simple de connaissance est fourni dans les réponses.	Les réponses montrent des éléments du cours dans la grande majorité des réponses, sans faire de hors sujet mais c'est incomplet.  Copie 2 : « partiellement rasée à 80 %... [autres chiffres mais erronés] ... Nazis n'ont pas été les seuls à commettre des crimes de guerre » + définition d'anéantissement. Copie 3 « « frapper fort une ville allemande pour faire pression sur l'armée allemande ... déjà occupés avec les victoires des Alliés... débarquement de Normandie »	La description (e) est organisée par plan avec un vocabulaire précis et varié. La réponse d'analyse (f) reprend les mots clés employés et apporte des connaissances précises en utilisant un vocabulaire historique adéquat. La réponse est complète.

<b>Faire preuve de raisonnement (g)</b>	L'élève a fourni des hypothèses illogiques ou anachroniques.	L'élève a fourni une hypothèse peu élaborée.	L'élève a été capable de fournir une hypothèse logique.  Copie 3 « Le photographe doit être sûrement du côté des Anglo-américains...comme preuve de la réussite de l'opération. Il la montrera sûrement à ses supérieurs »	L'élève a été capable de penser plusieurs hypothèses logiques  Copie 1 « soldat américain ... pas que ce soit un soldat allemand » + justification de ses hypothèses. Copie 2 « a pu être par les deux camps Alliés comme Allemands » + justification de ses hypothèses.
<b>L'argumentation (h)</b>	L'élève ne maîtrise par l'argumentation, ne répond pas aux attentes de l'exercice.  Copie 1 : excepté une tentative de définition, l'élève ne fournit pas d'autres exemples pour justifier ses propos. Copie 3 (exercice non fait)	La réponse repose sur des exemples sous forme de liste sans montrer de réflexion en lien avec le sujet.	La réponse repose sur des exemples bien choisis, reliés entre eux. Toutefois les exemples sont peu variés.	L'élève reprend le sujet, définit le mot clé, puis justifie sa réponse à l'aide d'exemples précis et variés. Des connecteurs logiques permettent de lier les informations.  Copie 2 : « massacres comme à Nankin en déc 1937 ... rafles du ghetto de Rome ou du Vel d'Hiv le 16 juillet 4 ?... du génocide pour les Juifs et les Tziganes .... kamikazes... 60 millions de morts »
<b>L'expression d'une compréhension de document</b>	Des phrases difficilement compréhensibles.	Des réponses qui ne reprennent pas systématiquement les termes de la question, qui commencent parfois par « car » ou parce que » Beaucoup de fautes de français sont repérées. Copie 1	La copie reprend les termes de la question, les réponses sont compréhensibles mais la construction des phrases et le vocabulaire sont peu élaborés.  Copie 3	La copie reprend les termes de la question, les phrases sont courtes et compréhensibles avec peu de fautes de français. Le langage est soutenu.  Copie 2