

Histoire

analyse de texte

Storizem

extrait du discours

Le texte est un \checkmark du député Charles François Gabriel à l'Assemblée nationale le 13 novembre 1792 après l'invasion des Tuileries par le peuple du tiers état. Ce discours qui donne l'avis ^{subjectif} ~~objectif~~ du député est présent à l'Assemblée nationale à Paris dans les archives parlementaires. C'est donc un document fiable et n'a pas été ^{en} prêté par Storizem.

Quels sont les événements du texte qui mentionnent l'évolution intervenue en France depuis 1789 ?

D'abord je commenterai les éléments qui sont évoqués dans le texte puis à la deuxième partie j'expliquerai le point de vue de l'auteur.

Le député Storizem évoque à la ligne 2 la trahison du roi "des perfides" ainsi que "des atrocités dont Louis XVI s'est rendu coupable" ici Storizem ~~denonce~~ juge coupable le roi ^{de} ~~par~~ la trahison envers le peuple français en effet le roi a fait une ~~faute à Varenne~~ tentative de fuite en le 20 ^{janvier} ~~juin~~ 1791 après l'adoption de la DDHC (des droits de l'homme et ^{au} de la civile). Il fut ramené à Varenne où il fut ramené de force par la garde nationale. Cette évènement de roi perd la confiance du peuple puisqu'il avait pour but d'arrêter la révolution et remettre le pouvoir absolu grâce à ces frères en prusse. Il sera donc jugé coupable par l'Assemblée nationale de Haute trahison.

et qui mentionne le changement qui a provoqué la révolution française.

est peut être le manque
ont peut voir que le roi; suite à cette tentative
de fuite, ~~est~~ a perdu tout respect de sa population
(par principalement du tiers état), Louison l'accuse
de trahison de l'assemblée à la ligne 3^e ce monstre expier
ses crimes". Après cette événement marquant
l'A.N renonce à la monarchie constitutionnel et envoie
une république. Lors de ce discours B, l'A.N débat
pour attribuer une sentence au roi.

Lors de ce débat; certain
député sont pour la condamnation à mort par la guillotine.
d'autres sont pour la mort avec sursis. Louison
monte dans ce discours B qu'il ne veut pas
que le roi meure seulement par raison et
obéissance à la constitution qui donne une immunité
à Louis Capet, ligne 8-9. "Ce code pénal ne contient
aucune loi qui puisse être appliquée à Louis XVI
puisque au moment de ces crimes la constitution
prevoyait une immunité pour le roi." "Il essaye
de convaincre l'A.N d'être fidèle à la loi plutôt
que d'être aveugle, d'être juste et non injuste.
Malgré ses crimes attises de Louis # XVI.
ligne 7 "Or, ici, nous sommes sous la direction de la
loi; comme des juges objectifs".

Conclusion.

La révolution de 1789 a entraîné^é beaucoup
de changement en France. Grâce à la révolution.

des français sont passés de sujet du roi (sans droit et soumis à la monarchie absolue) à citoyen avec des droits et des devoirs ainsi que des libertés. qui n'y était pas avant, cette évolution a amené l'abandon du roi et la création d'une A.N.