



Dilemmes
moraux

Débats

Conseils d'élèves

Discussions à
visées
philosophiques ou
réflexives

Accompagner

Accueillir

Echanger

Penser avec les
autres

Coopérer

Penser contre soi-
même

Société
Démocratique

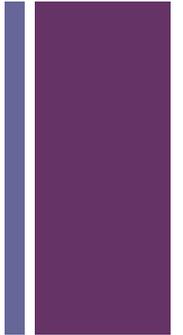
Empathie

Pluralité des
croyances et
des modes de
vie

Pédagogie de l'EMC, approches et démarches



Les pratiques pédagogiques induites par l'EMC : quels enjeux?



- Des enjeux théoriques liés à notre choix de vie dans une société démocratique
- Des enjeux liés à la logique de socle
- Des enjeux inscrits au cœur de la réforme de l'EMC



L'enseignement moral et civique dans une société démocratique



Une société démocratique c'est:

- Une société des individus, dans laquelle les individus ne se ressemblent pas mais expriment le souhait de se rassembler (*Pierre Kahn*)
- Une société dans laquelle s'exprime le pluralisme des croyances, des valeurs, des modes de vie
- Le débat (sous toutes ses formes) est un objet consensuel, constitutif de la vie démocratique, qui nécessite un apprentissage

+ Des enjeux liés à la logique de socle

2. Méthodes pour apprendre

1. Les langages pour penser et communiquer

Socle commun de connaissances, de compétences et de culture

3. La formation de la personne et du citoyen

5. Les représentations du monde et de l'activité humaine

4. Les systèmes naturels et les systèmes techniques

+ Des enjeux liés à l'EMC



Le 22 avril 2013:
remise du rapport
« Morale laïque,
pour un
enseignement
laïque de la
morale »

« La morale laïque, c'est comprendre ce qui est juste, distinguer le bien du mal, c'est aussi des devoirs autant que des droits, des vertus et surtout des valeurs » « Si la République ne dit pas quelle est sa vision de ce que sont les vertus et les vices, le bien et le mal, le juste et l'injuste, d'autres le feront à leur place. »

« Je n'ai pas dit instruction civique, mais bien morale laïque » (cela doit inclure) « toutes les questions que l'on se pose sur l'existence humaine, sur le rapport à soi, aux autres, à ce qui fait une vie heureuse et une vie bonne ».

Vincent Peillon. Interview au JDD du 1^{er} septembre 2012



Renforcés dans le cadre de la Grande Mobilisation de l'école pour les valeurs de la République

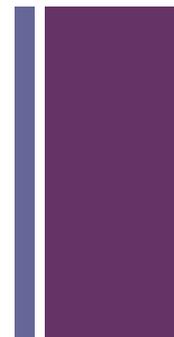


Objectif de formation de l'ensemble des personnels d'enseignement et d'éducation d'ici 2020 à la laïcité et aux valeurs de la République

Le parcours citoyen, pour tous les jeunes, jusqu'à 25 ans, pour rendre lisible les apprentissages et les expériences de chacun



Des enjeux liés à l'EMC



**Persuader,
convaincre, adopter
une attitude
d'empathie**

**Culture de la
sensibilité**

**Culture de la
règle et du
droit**

**S'informer,
comprendre et
partager la règle et
du droit**

**Apprendre à
réfléchir, à se forger
une opinion, à
penser avec les
autres et contre soi-
même**

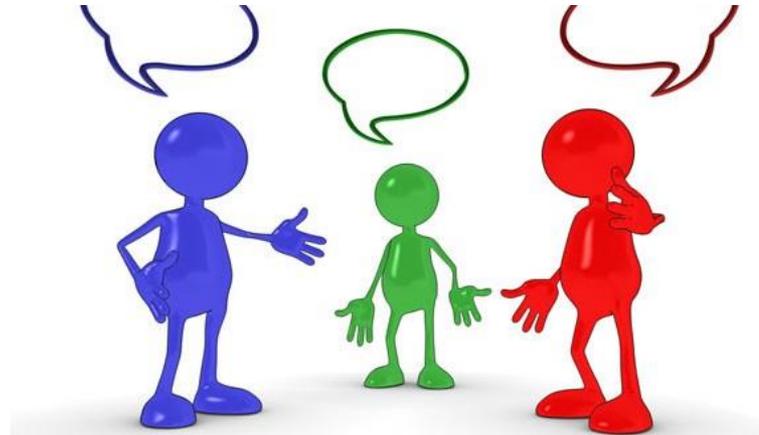
**Culture du
jugement**

**Culture de
l'engagement**

**S'engager, prendre
position**

Au cœur de l'EMC, la pratique du « DEBAT »

**Débats
réglés et
argumentés**



**Conseils
d'élèves**

**Dilemmes
moraux**

**Discussions à
visée
philosophique
ou réflexive**



Les débats : différentes formes

- Les conseils d'élèves
- Les controverses scientifiques
- Les débats : argumentés, réglés, silencieux, mouvants, les 4 coins, les « work cafés », avec Q.sort...
- Les discussions: à visée philosophique, réflexive, démocratique, dilemmes moraux

Les discussions:

- Pas un débat dans le sens d'une confrontation d'idées mais une discussion pour éprouver et mettre à l'épreuve de la critique nos valeurs
- Pour différencier ce qui relève des valeurs (nos préférences personnelles) de la norme (qui sont force d'obligation)
- Pour cheminer vers un commun: non pour dire « comment nous devons vivre? » mais « comment devons nous vivre ensemble »
- Une expérience de pensée : une reconnaissance de notre humanité au sens de la fraternité

+ Des invariants: les objectifs d'apprentissage

Intellectuels

Prendre une position informée, comprendre que toutes les opinions ne se valent pas, dépasser les idées reçues, problématiser en mobilisant des savoirs en situation

Civiques

Engager le moi (JE), prendre en compte la pensée d'autrui (NOUS), confronter ses arguments, ses opinions entre pairs, changer d'avis, identifier l'intérêt général en développant ses capacités à débattre, l'éthique personnelle et collective

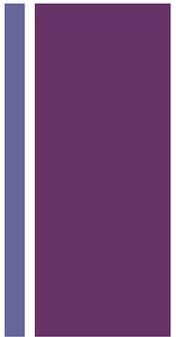
Pratiques

Utiliser différents langages, analyser, définir des règles en développant des capacités et des attitudes de collaboration et de coopération

(source Académie d'Orléans Tours)

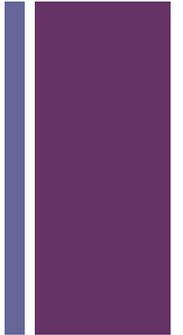
+ Des invariants : les modalités et des méthodes

- Expliquer les objectifs des débats : les compétences, les connaissances, les attitudes visées
- Expliquer et faire reformuler si nécessaire la modalité de mise en œuvre choisie, en explicitant le rôle de chacun
- Choisir la modalité en fonction du thème abordé, du niveau de maturité des élèves, de l'avancement des connaissances requises et nécessaires pour débattre, prendre en compte le climat scolaire
- Poser une charte du « bon débat », élaborée avec les élèves
- Expliquer ce qui sera évalué ou pas, comment, la trace qui sera demandée





Des freins et des leviers : AVANT



- Comment susciter l'intérêt des élèves et ...des professeurs?
- Comment insérer ces pratiques dans les cours? Comment faire avancer le cours?
- Réfléchir en termes de sujets susceptibles d'intéresser vraiment les élèves et pas seulement le professeur... Quitte à les élargir ensuite.
- S'appuyer sur les programmes, le socle et ne pas vouloir tout faire faire et dire au débat
- Identifier les ressources

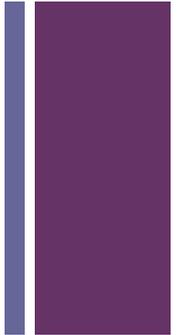


Des freins et des leviers: PENDANT

- La gestion de classe: bavardage, agitation, tension, qualité de l'argumentaire, manque d'intérêt
- Comment impliquer tous les élèves ?
- Comment faire avancer le débat?
- Le débat ne s'improvise pas: poser des objectifs de connaissances, de capacités
- Une charte du débat et des règles: interdiction de porter atteinte à la dignité des personnes, au respect des uns et des autres (tout ne peut pas être objet de débat dans le cadre scolaire), régler les prises de parole, attribuer des rôles
- Travailler sur leurs représentations du débat (les séances à l'assemblée, certaines émissions, leurs expériences propres...)
- Varier les formes: débats argumentés, débats silencieux, débats mouvants, débats des 4 coins, dilemmes moraux...
- ANTICIPER: en particulier sur les arguments que les élèves vont pouvoir trouver et proposer. Lister les arguments au fur et à mesure, se donner le temps de faire réagir les élèves, distinguer idées reçues et arguments. Classer les arguments des élèves.



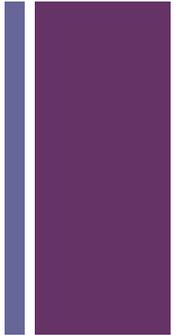
Des freins et des leviers : APRES



- Des débats pour quoi faire?
- La restitution ?
- L'évaluation?
- Proposer une trace écrite réflexive: ce que j'ai appris, ce que j'ai appris sur moi, ce qui a modifié la manière d'appréhender la question, ce que je ne savais pas
- Collectivement: ce qui est intéressant, ce qui pose question, ce qui fait consensus, ce qui ne fait pas accord...
- Autoévaluation, évaluation entre pairs, liens avec les programmes et le socle



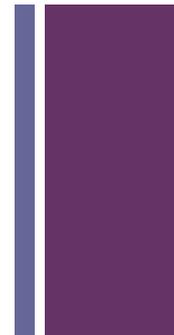
Quelles postures, quels rôles pour les enseignants?



- Le garant du bon déroulé et des échanges respectueux entre les élèves
- Le garant de la justesse des savoirs qui sont débattus: reformuler, préciser, souligner les points essentiels mais sans monopoliser les échanges. La phase d'étayage par l'enseignant se fait en amont ou aval du débat.
- Accompagner l'élève dans sa réflexion mais ne pas penser à la place de l'élève
- Favoriser les échanges entre les élèves et avec le professeur: pas un débat entre les élèves et le professeur
- !!! Il ne s'agit pas d'imposer un point de vue ou une manière de penser mais d'éclairer les choix des élèves, de leur montrer qu'il n'y a rien d'évident ni de naturel dans les choix qu'ils font mais...l'enseignant doit prendre fermement position en refusant toutes les opinions qui portent atteintes à la dignité humaine.



Le débat avec Q.Sort



- Certaines disciplines sont plus à même que d'autres d'enseigner la laïcité et les valeurs républicaines.
- C'est le rôle de chacun dans un établissement scolaire d'affirmer les bases des valeurs républicaines.
- La laïcité est une option spirituelle ou idéologique parmi d'autres.
- La laïcité s'oppose aux religions.
- La laïcité c'est la neutralité absolue des valeurs et la tolérance.
- La laïcité permet de concilier la liberté et l'égalité.
- Promouvoir la laïcité c'est protéger les élèves des pressions politiques, de l'intrusion non contrôlée de l'économique et du marchand dans les établissements scolaires.
- L'école est le lieu d'une neutralité religieuse absolue.

Grille de tri des items :

+ 2					La proposition avec laquelle vous êtes le plus d'accord
+ 1					Les trois propositions que vous trouvez importantes
Neutre					Les propositions non sélectionnées
-1					Les trois propositions qui sont le plus éloignées de votre point de vue
-2					La proposition avec laquelle vous n'êtes absolument pas d'accord

Consignes :

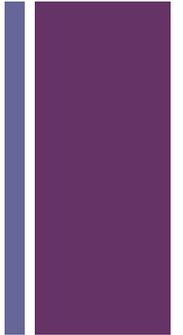
- à partir du Q-sort Laïcité (technique du Quotation-sort, triage de citations INRP), constitution de groupes de 4 à 5 personnes.
- chacun opère son propre tri, complète sa grille et prépare ses arguments. 10 mn
- temps d'échanges sur le classement de chacun en le justifiant. 15 mn
- nouvelle grille commune à chaque groupe. 15 mn
- mise en commun. 20 mn

Jusqu'à 12 propositions (source Académie de Grenoble)



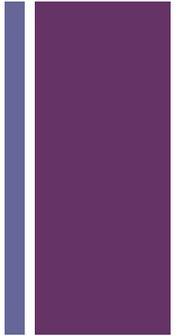
Le débat silencieux : pour favoriser l'expression de tous les élèves

- « Pas de liberté pour les ennemis de la liberté » Saint Just
- La tolérance conduit-elle à accepter toutes les opinions?





Le débat mouvant, le débat 4 coins



**Tout à fait
d'accord**

**Plutôt
d'accord**

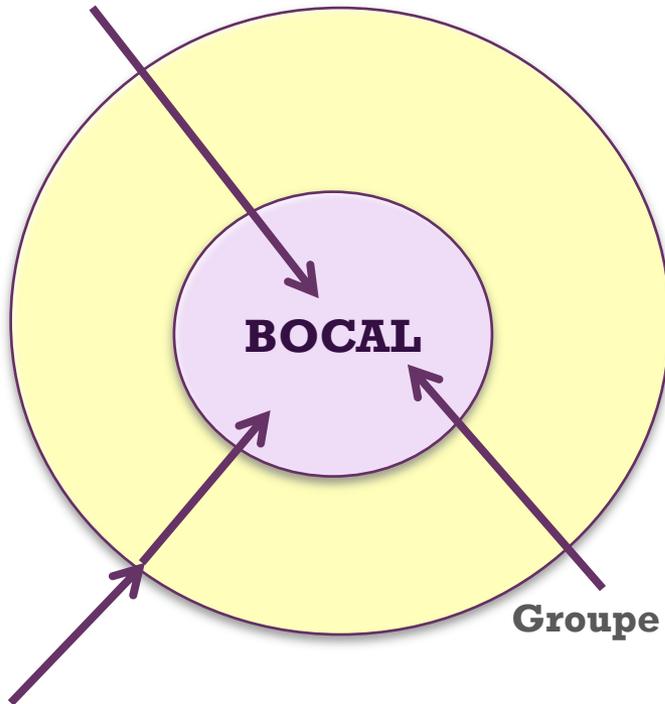
Un question clivante:
doit on imposer
l'égalité homme-
femme?

**Plutôt pas
d'accord**

**Pas d'accord
du tout**

+ Le bocal

Groupe experts 1



Groupe
auditeurs

Groupe expert 2

- La classe est divisée en 3 groupes:

- 2 groupes d'experts qui ont chacun travaillé un argumentaire pour étayer un point de vue, assigné ou choisi, sur la question débattue

- 1 groupe d'auditeurs

Les chaises sont réparties en cercles concentriques, le 1^{er} cercle est le bocal où ont lieu les échanges, le 2nd pour les auditeurs

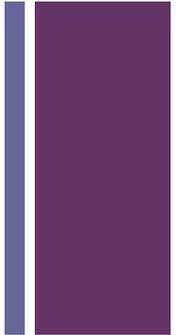
Les 2 groupes d'experts se succèdent puis échangent et affinent leurs arguments

Puis les auditeurs peuvent entrer dans le bocal pour échanger à leur tour

Source académie d'Amiens



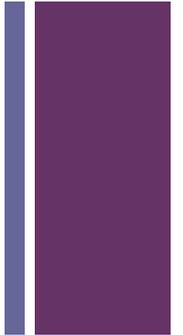
Un dilemme moral



- Adaptation de la fable de l'anneau de Gygès, la République, Platon
- Justine est une lycéenne modèle. Elle n'est pourtant pas surdouée (elle est « comme tout le monde ») mais elle n'a pas de mot de retard ou d'absence sur son carnet de correspondance, et elle met un point d'honneur à rendre ses devoirs toujours à l'heure. Elle ne bavarde pas en cours, ne joue pas à Candy crush sur son téléphone, ne se balance pas sur sa chaise. Parfois même, elle aide ses camarades à réaliser leurs exercices lorsqu'ils sont en difficulté. Un jour, Justine trouve par terre un anneau magique, qui a le pouvoir de la rendre invisible aux yeux de tous lorsqu'elle le porte. D'après vous, que fera alors Justine ?
- Elle conservera l'anneau sans changer ses manières de faire ni son mode de vie. Elle pourra éventuellement utiliser parfois l'anneau pour accomplir de bonnes actions.
- Elle changera du tout au tout : elle utilisera le pouvoir de l'anneau pour modifier ses notes et celles de ses amis, tricher sur les contrôles, voire même organiser dans le lycée un trafic de bons bulletins scolaires (le meilleur bulletin se payant au prix fort).
- Elle cherchera qui est le propriétaire de l'anneau et le lui rendra car après tout, cet anneau lui appartient et lui revient de droit. Peu importe s'il s'agit d'un lycéen peu recommandable, qui pourrait se servir du pouvoir de l'anneau pour des actions malhonnêtes.



Une discussion à visée philosophique ou réflexive



- A partir d'un texte: *Le regard de Misha* de Nathalie Côté (2005)
<https://books.google.fr>
- Lecture collective et haute voix du texte.
- Constitution de binômes, chaque binôme élabore une question à visée philosophique ou réflexive inspirée par le texte
- Toutes les questions sont notées au tableau
- Toutes les questions sont examinées collectivement afin de déterminer si il s'agit d'une question à visée philosophique ou réflexive, phase d'explicitation et de reformulation éventuelle des questions
- Puis choix démocratique de la question qui sera discutée collectivement



Exemples de questions posées par le texte Le regard de Misha

LA VÉRITÉ DE
L'AUTRE EST-ELLE
LA MIENNE?

Qu'est-ce qu'une insulte?

Qu'est-ce qui est réel?

Quelle différence entre
voire & parvoir?

- Quelles différences entre
entendre et écouter?

Pour garder les pieds sur
Terre, faut-il parfois
avoir la tête dans les
étoiles?

L'usage de la violence
est-il parfois
légitime?

+ Des exemples de débat

■ Au collège

Pour ou contre le port de l'uniforme à l'école?

Fille-garçon: pareils? Égaux? Différents?

Peut-on tout dire sur les réseaux sociaux?

Faut-il rendre le vote obligatoire?

■ Au lycée

L'abstention conduit-elle à l'absence de démocratie?

Faut-il légaliser l'euthanasie?

Le clonage humain est-il moralement acceptable?

Un médecin a-t-il le droit de divulguer la séropositivité d'un patient contre sa volonté ?

Lois mémorielles et liberté d'expression

■ Des citations pour débattre et discuter:

« La République ne sera laïque que si elle est sociale » Jean Jaurès

« Entre ma mère et la justice, je choisis ma mère » Albert Camus

« La politique, c'est l'art de concilier le désirable avec le possible » A. Briand



C'est : **Débattre et discuter en EMC**

- Être dans sa mission d'enseignant
- Être dans la pleine neutralité (au sens de la laïcité) de sa fonction et respecter les convictions de chacun
- S'engager dans la transmission des valeurs de la République et des sociétés démocratiques
- Adopter et adapter ses gestes professionnels en fonction des publics qui nous sont confiés
- Promouvoir une posture bienveillante et exigeante à l'égard des élèves
- Proposer un cadre rassurant pour laisser s'exprimer les opinions

Ce n'est pas :

- Adopter ces démarches à toutes les heures, pour tous les sujets, dans tous les contextes, mais régulièrement pour permettre aux élèves d'éprouver les valeurs
- Être « laxiste » et perdre son temps
- Faire à la place des élèves
- Imposer sa vision ou ses convictions personnelles

