

Rapport de jury CNRD - niveau départemental (78)

Avril 2024

Rédigé par Boris Alard, Fabrice Angevin, Monique Bauden, Bertrand Bujaud, Nicolas Certain Delus, Amandine Jaffrezic, Matthieu Prati, Raphaël Rannou, Sophie Strobel et Corentine Thery.

Sommaire

1ère partie : Les travaux individuels

1. Organisation matérielle
 - a. Respect de l'anonymat
 - b. Formats attendus
2. Des défauts de méthode

2ème partie : Les travaux collectifs

1. Organisation matérielle
 - a. Respect de l'anonymat
 - b. Respect des formats attendus
2. Conseils sur les contenus
 - a. Justifier sa démarche
 - b. Justifier un parti pris
 - c. Proposer une bibliographie et un référencement des sources
 - d. Réfléchir aux enjeux citoyens et à la transmission de ce travail

Annexes

- Grilles de correction des travaux individuels
- Grilles de correction des travaux collectifs
- Exemples de journaux de bord
- Exemple de bonne présentation des sources
- Exemple de très belle exposition

Le thème de cette session 2024 portait sur "Résister à la Déportation en France et en Europe". Le jury, composé d'une quinzaine d'enseignants d'histoire-géographie et de représentants de partenaires telle que la *Fondation pour la Mémoire de la Déportation*, *La Fondation de la France Libre*, *La Fondation de la Résistance* ou *l'UNADIF-FNDIR*, s'est réuni pour attribuer les prix. Nous les remercions pour leur présence et le partage de leur expertise.

Les travaux sont scindés en deux catégories : collège et lycée. À l'intérieur de chacune, ils peuvent être individuels (épreuve en classe) ou collectifs.

Cette année, nous avons évalué 74 travaux individuels en catégorie collège, 21 en catégorie lycée et 42 travaux collectifs en catégorie collège, 11 en catégorie lycée. Nous avons remis :

- 4 prix et 5 accessits en collège pour les productions individuelles
- 4 prix et 1 accessit en collège pour les travaux collectifs
- 4 prix 1 accessit en lycée pour chacune des deux catégories

Les productions proposées ont pris des formes très diverses : jeux de plateau, expositions, livrets... Nous remercions les élèves et les collègues les ayant encadrés et les félicitons pour leur investissement car nous savons à quel point préparer ce type de concours est exigeant et chronophage. Le jury a été impressionné par la qualité de certaines prestations. Nous avons recueilli dans ce rapport nos diverses remarques afin d'aider nos collègues et leurs élèves dans la préparation du concours pour la session 2024-2025.

1ère partie : Les travaux individuels

1. Organisation matérielle

a. Respect de l'anonymat

Nous attirons votre attention sur le respect des consignes présentées dans la lettre de cadrage du concours, en particulier concernant le respect de l'anonymat des travaux des élèves. Il est important qu'aucune mention de l'établissement, des noms des élèves ou des collègues n'apparaissent au risque de compromettre l'égalité des candidats et des candidates du concours.

b. Formats attendus

Le jury a été très sensible à la présentation des copies. Une copie sans rature, aérée et bien écrite donne toujours plus envie qu'une copie d'une autre facture. C'est un point important de vigilance. Nous avons proposé qu'un template soit envoyé aux établissements passant le concours, de façon à homogénéiser les copies de ce concours. Nous espérons qu'il vous sera possible de les imprimer et d'en donner des exemplaires vierges à vos élèves afin de gommer les différences de présentation entre les établissements participant au concours et que cet aspect matériel n'entre pas en ligne de compte.

2. Des défauts de méthode

Le jury a été globalement un peu déçu par le niveau global des copies présentées au concours. On note un manque de connaissances précises notamment dans l'exercice 1, étude de documents au niveau 3ème. Les élèves se sont souvent contentés de paraphraser ou citer le texte sans apporter de connaissances ou trop peu. Les questions étant peu détaillées, il est utile de rappeler aux élèves qu'ils doivent justifier leur réponse à l'aide de faits, de dates et développer. A l'inverse, dans le deuxième exercice portant sur la rédaction d'un texte, les élèves ont souvent oublié d'utiliser les documents fournis et n'ont pas suffisamment développé les exemples qu'ils citaient. Au niveau lycée, on attend une véritable réflexion personnelle fondée sur des lectures d'ouvrages ou le visionnage de films. De même, force est de constater qu'une introduction rédigée avec une belle accroche, une véritable problématique et une annonce de plan valorise immédiatement une copie et lui permet de passer devant une copie qui n'en comporte pas.

2ème partie : Les travaux collectifs

1. Organisation matérielle

a. Respect de l'anonymat

Nous attirons votre attention sur le respect des consignes présentées dans la lettre de cadrage du concours, en particulier concernant le respect de l'anonymat des travaux collectifs. Il

est important qu'aucune mention de l'établissement, des noms des élèves ou des collègues n'apparaisse au risque de compromettre l'égalité des candidats et des candidates du concours.

b. Respect des formats attendus

Le non-respect des formes imposées du concours nous a malheureusement conduit à exclure d'office certains travaux et ce malgré un investissement parfois très important.

Voici donc un récapitulatif du règlement :

- Les vidéos ne doivent pas excéder 20 minutes. Toute vidéo qui serait plus longue ne sera pas regardée. La production des élèves n'est alors pas évaluée alors qu'un travail important a pu être fourni par les candidats.
- Les podcasts quant à eux sont limités à 10 minutes (y compris en temps cumulé si la production des candidats est composée de plusieurs podcasts).
- Si le format audio est choisi, il faut en tous les cas s'assurer de la qualité du son et veiller à ce que d'éventuels fonds sonores n'empiètent pas sur les commentaires audios.
- **IL FAUT IMPÉRATIVEMENT VEILLER A LA COMMUNICABILITÉ DES TRAVAUX.**
 - **Fournir une version papier et numérique de votre contribution est indispensable.** En effet, on n'est jamais à l'abri d'une impondérable technique qui nous empêcherait d'examiner une candidature purement numérique.
 - De ce fait, toutes les présentations doivent être téléchargées sur une clé USB-C Standard. **Attention en particulier aux présentations Genially.** Un simple lien URL n'est pas admissible puisque ce type de présentation est modifiable à tout instant ce qui rompt l'égalité entre les candidats. Il faut donc impérativement télécharger le travail sur la clé et nous la fournir.
- Il est aussi très important que toutes les illustrations soient lisibles. Il faut dès lors veiller à la qualité des impressions ou à la pixellisation éventuelle des images. Nous rappelons au passage que proposer un croquis est une excellente idée. Il doit cependant respecter les règles de présentation : titre, orientation, échelle, légende structurée et être encadré. **Toute illustration doit être sourcée lisiblement. Les meilleurs devoirs incluent leur iconographie à leurs propos.**
- **Si des entretiens sont réalisés, le jury apprécie grandement, si possible, leur retranscription.**
- **Si le format de l'exposition est choisi, il faut veiller à l'homogénéité visuelle de chaque panneau** (éviter de changer de police ou de taille d'écriture même si l'on sait que cette solution peut se justifier dans un souci de faire tenir toutes les idées sur un seul et même panneau). **En tous les cas, il faut qu'il y ait plusieurs niveaux de lecture : l'iconographie et les titres pour une première approche et une part raisonnable de textes.**
- **Si "l'écriture d'invention" est choisie, veillez à adapter le niveau de langue et le vocabulaire choisi à l'époque afin de patiner le texte de plus d'authenticité.**

2. Conseils sur les contenus

a. Justifier sa démarche

En plus du travail en lui-même, le jury attend des candidats une réflexion sur leur motivation, leur démarche, les difficultés rencontrées. **Ce document de présentation est indispensable : en cas d'absence le travail des candidats n'est pas examiné.** Vous pouvez vous référer à l'annexe pour trouver des exemples de journaux de bord très réussis, proposés cette année. **Attention ! Le jury porte une attention particulière à l'autonomie des élèves dans la préparation du concours.** Cette année, nous avons identifié deux écueils à éviter : l'absence totale de journal de bord ou à l'autre extrême un journal rédigé par l'enseignant ayant encadré les candidats. Comme souvent, la voie médiane est celle que nous attendons.

b. Justifier un parti pris

Le thème annuel proposé étant extrêmement large, il est tout à fait naturel de n'en traiter qu'une toute petite partie. Cependant, il faut l'expliquer. Ici, mobiliser l'histoire locale peut être une bonne idée. En effet, dans tous les cas, le jury attend une réflexion spatialement située dans leur commune, leur département et leur région. Les meilleures productions de cette année s'étaient fondées sur ce point pour expliquer leur choix de sujet.

c. Proposer une bibliographie et un référencement des sources

Une bibliographie est attendue afin de justifier des lectures personnelles effectuées par les groupes. Cet attendu est encore plus marqué pour les lycéens. Cette année, certains travaux étaient dépourvus de bibliographie et d'autres proposaient plus d'une centaine de références sur le sujet. On attend des candidats une bibliographie réaliste qui corresponde à ce qu'un groupe d'élèves est en mesure de lire pendant une année scolaire. **Cependant ladite bibliographie doit être classée par thème, conforme aux règles académiques de présentation des ouvrages ou sites consultés et homogène en termes de police d'écriture.** Vous pouvez vous référer à l'annexe pour en trouver un exemple. Même si la consultation de Wikipédia peut s'entendre, on attend plus de recherches de la part des candidats. On ne peut en tous les cas s'en contenter. Il en est de même pour les sources. Dire que l'on est allé au mémorial de la Shoah ne suffit pas. Nous avons pris en photographie un exemple de tableau récapitulatif des sources très pertinent.

d. Réfléchir aux enjeux citoyens et à la transmission de ce travail

La plupart des candidats ont négligé ces deux aspects centraux de la réflexion : quels sont les enjeux civiques de ce concours et comment leurs travaux continuent-ils à ces enjeux ? Il est important, notamment pour ceux qui optent pour la réalisation d'une vidéo ou d'un podcast, de réfléchir à la communicabilité de leurs travaux à une échelle plus large.

Annexes

- Grilles de correction des travaux individuels

Grille d'évaluation : catégorie collège – candidats individuels CNRD 2024 - Académie de Versailles

Ces grilles d'évaluation ont pour objectif de situer chacune des copies par rapport à un niveau de maîtrise de connaissances et de compétences. Il s'agit d'indications de correction.

Attention, l'introduction dans l'exercice 2 n'est pas un attendu de la classe de 3^{ème}.

Exercice 1] : Répondre à des questions sur des documents

Connaissances mobilisées	Insuffisant	Satisfaisant	Très satisfaisant (éléments servant également à la valorisation)
Question 1 document 1	L'élève évoque la crainte d'être dénoncé comme Juif ou l'arrestation qui en résulte sans faire le lien entre les deux.	L'élève évoque la politique antisémite et insiste sur le lien entre le fait d'être juif et l'arrestation.	L'élève évoque la vie clandestine après l'évasion, il précise les lois antisémites et la collaboration des autorités françaises dans l'arrestation des Juifs.
Question 2 document 1	L'élève se contente de citation ou de paraphrase, sa réponse est partielle (comment ou pourquoi).	L'élève évoque le pourquoi (crainte de nouvelles rafles) et le comment (évasion OU hébergement).	L'élève évoque le pourquoi (crainte de nouvelles rafles) et le comment (évasion ET hébergement). Sa réponse est complète, le vocabulaire est précis, le propos est clair.
Question 3 document 1	La réponse de l'élève manque de précision (par exemple « Pour remercier Monsieur et Madame <u>Loubeau</u> » ou « mettre par écrit ses souvenirs »)	L'élève indique que c'est pour faire attribuer la médaille des Justes à Monsieur et Madame <u>Loubeau</u> .	L'élève comprend que le but de la lettre est de demander la médaille des Justes à une date postérieure à la guerre et que le destinataire est le comité français de <u>YAD VASHEM</u> .
Question 4 documents 2 et 3	L'élève n'évoque qu'une seule forme de résistance. Il se contente de décrire l'image, de citer ou de paraphraser les textes.	L'élève évoque seulement une forme de résistance mais l'argumentation est pertinente OU il développe deux formes de résistance.	L'élève évoque la résistance dans le camp (pour garder sa dignité, l'importance de témoigner de l'horreur des camps en dessinant les souvenirs et en témoignant à des procès. Il parle des supports, de la répression de ces résistances ou des risques encourus pour avoir résisté à la déportation.
Question 5 documents 1, 2 et 3	La réponse de l'élève est partielle et superficielle, il insiste seulement sur l'aspect témoignage ou entretien de la mémoire, il s'appuie sur un document ou les « survole » tous.	La réponse de l'élève est plus complète. Il prend bien en considération les aspects témoignages et entretien de la mémoire mais n'exploite pas assez les documents.	L'élève justifie sa réponse à l'aide des trois documents. Il répond précisément à la consigne, son propos est clair, précis et réfléchi.

Grille d'évaluation :
Catégorie lycée – candidats individuels CNRD 2024 - Académie de Versailles

Cette grille d'évaluation a pour objectif de permettre de situer chacune des copies par rapport à un niveau de maîtrise de compétences et de connaissances. Concernant la qualité de la présentation. Il faut être attentif au fait qu'il peut s'agir de copies d'élèves en situation de handicap qui n'ont pas bénéficié d'aménagement d'épreuve.

Compétences mobilisées	Très insuffisant	Insuffisant	Satisfaisant	Très satisfaisant (éléments servant également à la valorisation)
Construire sa réflexion, savoir argumenter	Hors-sujet.	Manque de réflexion personnelle.	Réflexion personnelle argumentée.	Réflexion personnelle soutenue, cohérente, organisée et argumentée.
Mobiliser des exemples et des connaissances (qui n'ont en aucun cas à être complètes et exhaustives)	Pas d'exemple, uniquement une suite de propos généraux sans notions pertinentes.	Peu d'exemples précis, pas de notions ou des notions non maîtrisées.	Des exemples en lien avec le sujet, un réemploi des documents et une utilisation des notions attendues.	Des exemples pertinents et nombreux, articulés avec des connaissances précises montrant une très bonne maîtrise du sujet.
Avoir une démarche historique	Absence de questionnement historique : dates, événements et acteurs mal identifiés.	Peu de contextualisation, de réflexion sur les moments de rupture, les causes et les conséquences.	Mise en perspective des événements et des faits pour leur donner du sens.	Questionnement historique maîtrisé. Réflexion personnelle, pertinente et contextualisée sur les enjeux civiques liés notamment à la mémoire.
Maîtriser la langue et formaliser sa pensée par écrit	Rédaction difficilement compréhensible.	Rédaction à la syntaxe hasardeuse.	Langue correcte et propos intelligibles.	Langue riche et soutenue.

Remarques sur la copie : _____

• Grilles de correction des travaux collectifs

N° du travail collectif : _____

Grille d'évaluation : travaux collectifs collège
CNRD 2024 – Académie de Versailles

Cette grille ne constitue pas un barème. Elle a pour objectif de situer les travaux collectifs par rapport à un niveau de maîtrise de compétences, de connaissances et de savoir-faire. Attribuer des lettres pour chaque item en y associant des remarques vous permettra de mieux comparer les travaux entre eux et de sélectionner ceux à présenter au jury académique.

	A	B	C	D
Respecter le sujet.				
Raisonner, justifier une démarche, se poser des questions sur une situation historique (clarté de la fiche d'intention et cohérence de cette fiche avec le travail présenté).				
Construire sa réflexion en mobilisant des exemples et des connaissances et en les articulant entre eux.				
Trouver, sélectionner et exploiter des informations (sources référencées, bibliographie, sitographie...).				
Maîtriser la langue écrite et/ou orale.				
Présenter un travail original.				
Proposer une ouverture citoyenne, des enjeux civiques.				

A) : maîtrise excellente – B) : maîtrise satisfaisante ou très satisfaisante – C) : maîtrise fragile – D) : maîtrise insuffisante

Remarques sur le travail : _____

Grille d'évaluation : travaux collectifs lycée
CNRD 2024 – Académie de Versailles

Cette grille ne constitue pas un barème. Elle a pour objectif de situer les travaux collectifs par rapport à un niveau de maîtrise de compétences, de connaissances et de savoir-faire. Attribuer des lettres pour chaque item en y associant des remarques vous permettra de mieux comparer les travaux entre eux et de sélectionner ceux à présenter au jury académique.

	A	B	C	D
Respecter le sujet.				
Raisonnement, justifier une démarche, se poser des questions sur une situation historique (clarté de la fiche d'intention et cohérence de cette fiche avec le travail présenté).				
Construire sa réflexion en mobilisant des exemples et des connaissances et en les articulant entre eux.				
Trouver, sélectionner et exploiter des informations (sources référencées, bibliographie, sitographie...).				
Maîtriser la langue écrite et/ou orale.				
Présenter un travail original.				
Proposer une ouverture citoyenne, des enjeux civiques.				

A] : maîtrise excellente – B] : maîtrise satisfaisante ou très satisfaisante – C] : maîtrise fragile – D] : maîtrise insuffisante

Remarques sur le travail : _____

- Exemples de journaux de bord

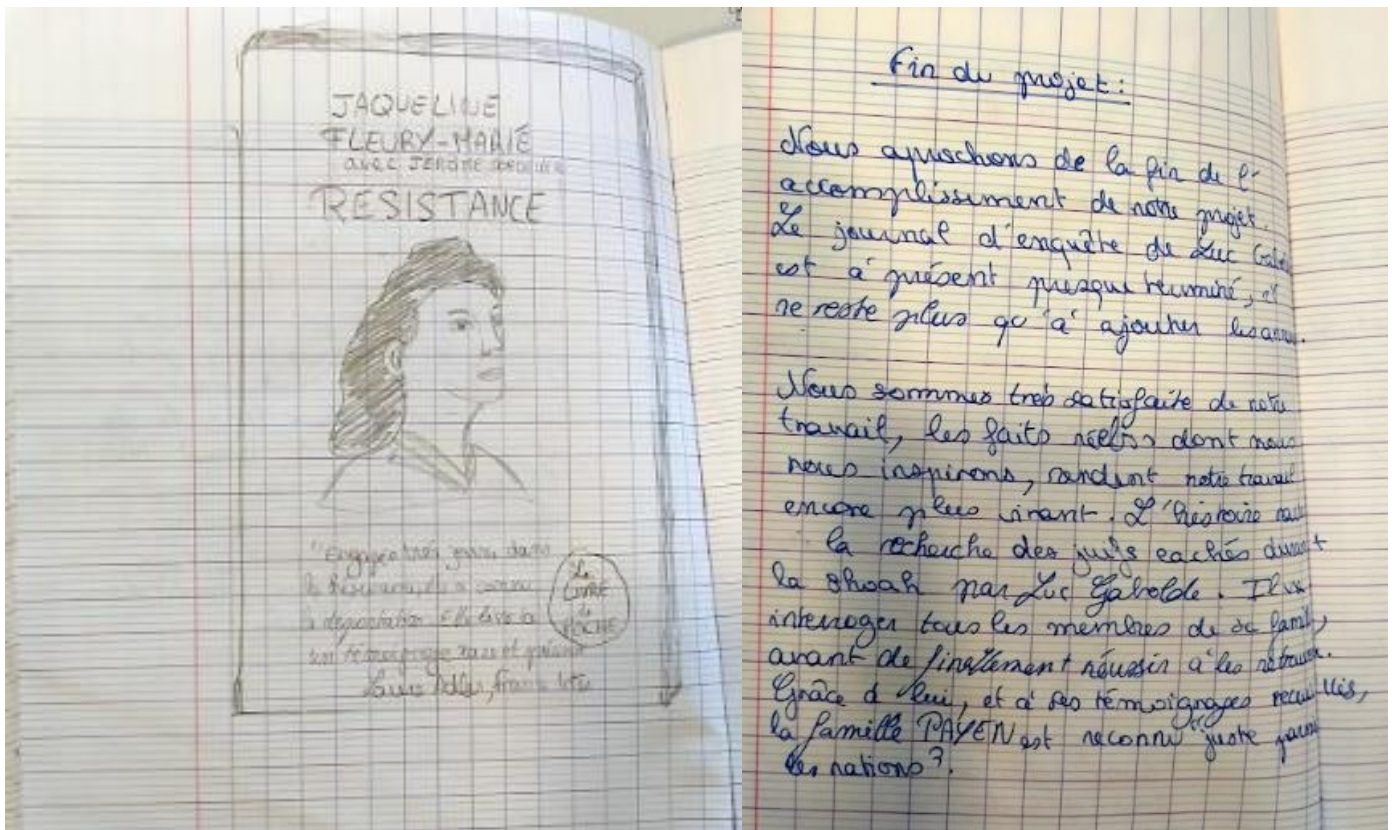
Point 3: Avancées/Étapes/Difficultés

Tout d'abord, nous avons recherché des informations et documents clés de la Résistance en Europe et en France. Par la suite, nous avons chacun proposé nos idées de travail et nous nous sommes mis en groupe de deux ou trois élèves en fonction de nos idées. Par ailleurs, nous avons fait des recherches dans les archives papiers et informatiques de la bibliothèque de notre lycée et des recherches à travers internet. Grâce aux vidéos que nous avons trouvées sur internet et les différents sites web, nous avons pu percevoir les enjeux principaux de la Résistance. Chaque groupe s'est réuni afin de s'informer sur le thème de la Résistance et pour se mettre d'accord sur le rôle de chaque élève. En outre, nous nous sommes réunis en dehors des périodes de cours, afin d'avoir le temps d'homogénéiser notre travail et de nous organiser pour le jour de l'enregistrement du podcast.

Par ailleurs, une des difficultés la plus grande qu'on a eu a été durant le moment du réalisation du podcast car nous avons rencontré des problèmes techniques. Notamment le groupe sur « la Résistance des femmes face à la déportation » a eu des soucis à l'heure de l'enregistrement vocale ne permettant pas entendre ce qui a été dit par le groupe. Une deuxième difficulté que la majorité des groupes a dû subir a été le fait de pouvoir trouver des sources fiables et qu'elles soient officielles

Point 4: Quels apports du travail

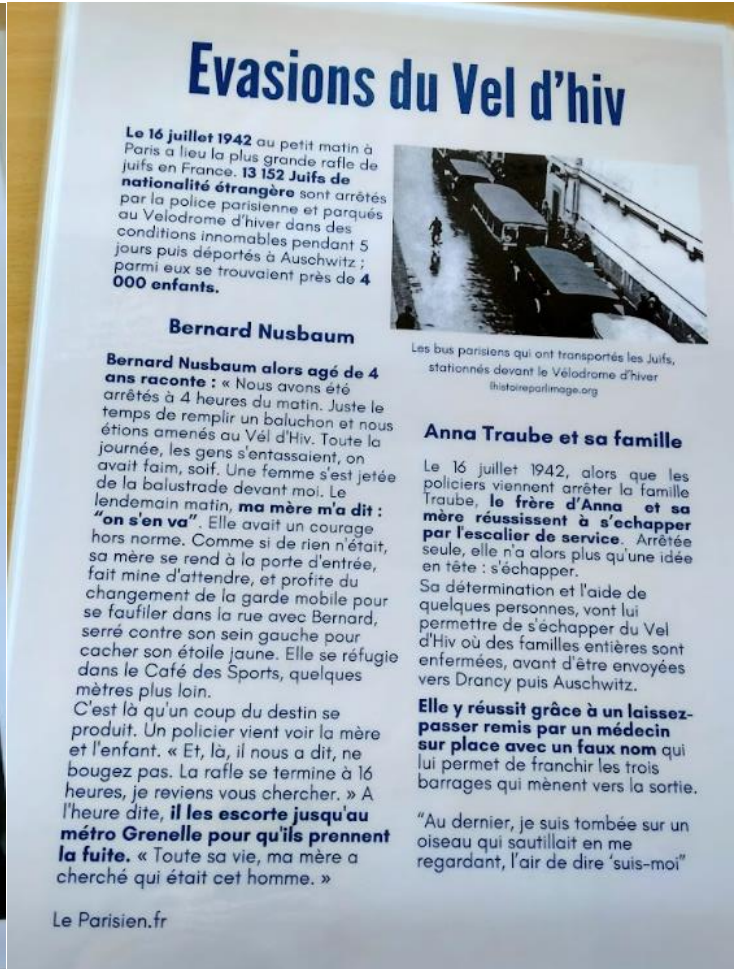
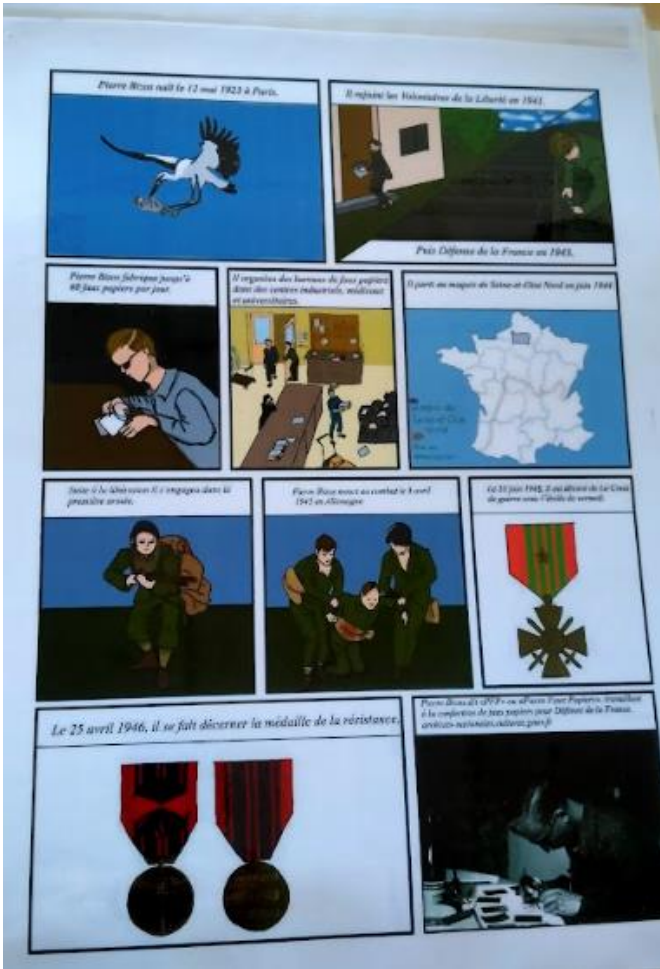
Ce travail nous a permis d'approfondir le cours sur la Seconde Guerre Mondiale, plus particulièrement sur la Résistance, nous préparant ainsi pour les examens, comme le BAC, par exemple. De plus, il nous a permis d'enrichir notre culture générale. En effet, de cette façon nous avons pu renforcer nos connaissances sur l'Histoire française, dans ce cas, sur la Seconde Guerre Mondiale, ainsi que sur les personnes qui l'ont marquée. Par ailleurs, le fait que le travail soit en groupe nous a permis de



- Exemple de bonne présentation des sources

Archives départementales des Yvelines	Cotes dossiers : 300w23 300w78 300w79 1w69 1w71 1w80
Ouvrages, BD et travaux de recherche	Hans Peter Richter, <i>Mon ami Frédéric</i> , Le livre de poche jeunesse, 2014.
Sources orales	Témoignage de M. Placek (déporté à Bergen-Belsen) Témoignage de M. Fleury (histoire de sa mère déportée à Ravensbrück) Témoignage de M. Bernard Goldberg (enfant caché)

- Exemple de très belle exposition



Toutes les photographies ont été prises par Sophie Strobel dans le cadre des délibérations du jury départemental du CNRD.