ACADÉMIE
DE VERSAILLES
Liberté
Égalité
Fraternité

Baccalauréat 2025

Épreuve de spécialité Histoire-géographie géopolitique sciences politiques

Réunion d'entente académique

jeudi 19 juin 2025

Pilotage des corrections

- L'équipe d'inspection : Charles Jacquelin, Laetitia Rouhaud, Barbara Jamin de Capua, Aurore Maciejczak.
- Une équipe de sept coordonnatrices et coordonnateurs qui accompagnent chacun une « section », un groupe de correcteurs.

Quelques chiffres

690 correctrices et correcteurs

35 copies

16 coordo

Ordre du jour et déroulé de la réunion

Calendrier

Lecture des sujets et des corrigés

Travail sur les copies-test avec les coordinatrices et coordinateurs

La correction sur Santorin

Le calendrier

Mardi 17 et mercredi 18 juin :	Épreuves J1 et J2
Mercredi 18 et jeudi 19 juin :	Commission d'entente nationale
Jeudi 19 juin :	Entente interacadémique et académique
Vendredi 20 juin :	Début des corrections
Mardi 24 juin :	Début du Grand oral
Lundi 30 juin :	Verrouillage des lots sur Santorin
Mardi 1er juillet :	Harmonisation interacadémique

La correction des copies

- Une correction interacadémique.

- Les copies numérisées sont attribuées aléatoirement aux correcteurs.

L'ouverture et la vérification des lots

- Avant vendredi 20 juin à 12h : avoir ouvert votre lot de copies, en accuser réception et signaler les éventuels problèmes de numérisation.

- Une renumérisation facilitée : penser à fermer la copie à renumériser pour faciliter la démarche.

Points de vigilance

- Éventuelles distributions de lots encore non attribués auprès des correcteurs suppléants.
- Penser à consulter régulièrement votre boîte mail académique, à accuser réception du lot et à le vérifier.

L'accompagnement

- Les professeurs coordinateurs
- Le site Strabon : la page bac et la rubrique « travailler et évaluer l'écrit »

Le rôle des coordinateurs et coordinatrices

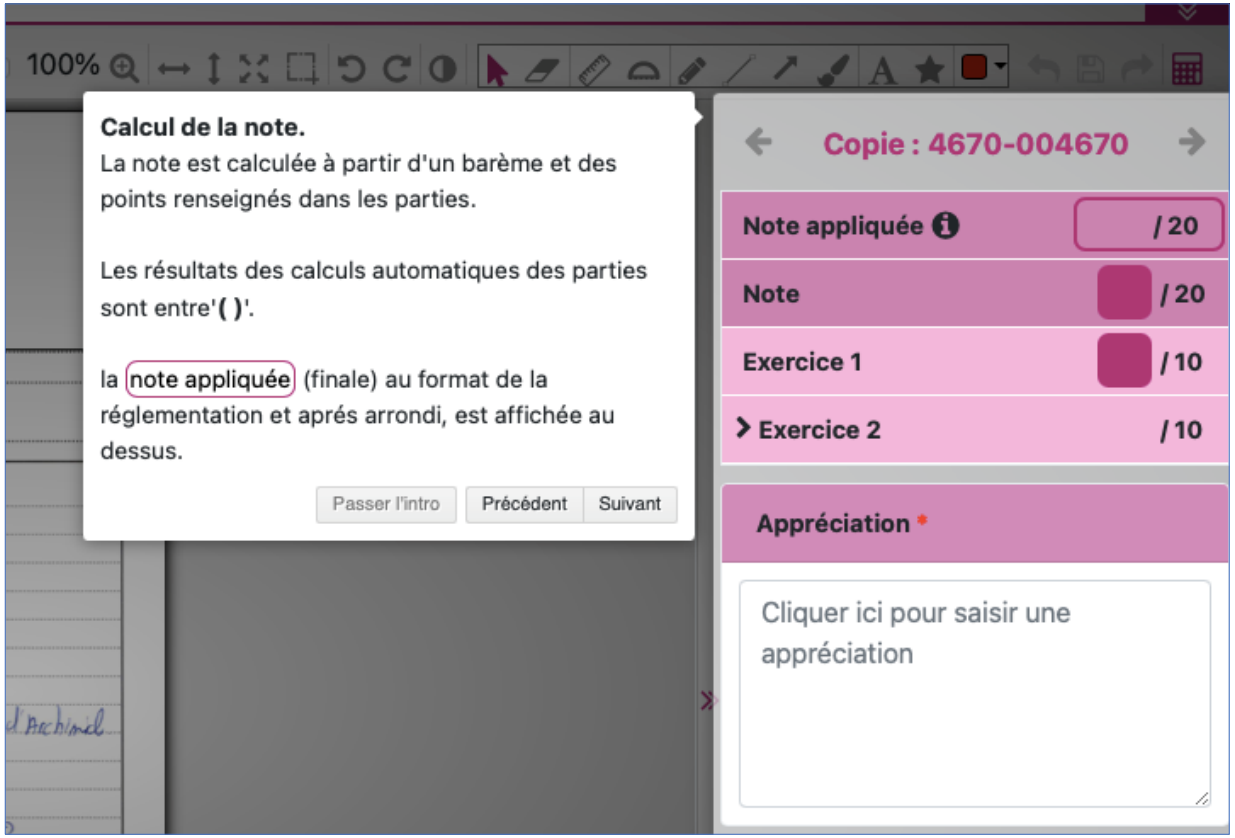
- répondre aux questions techniques (hors numérisation et blocages).
- suivre l'état d'avancement des corrections.
- accompagner les réflexions sur le fond.

Interlocuteurs privilégiés

- le SIEC pour les questions techniques
- les coordo
- les IA-IPR

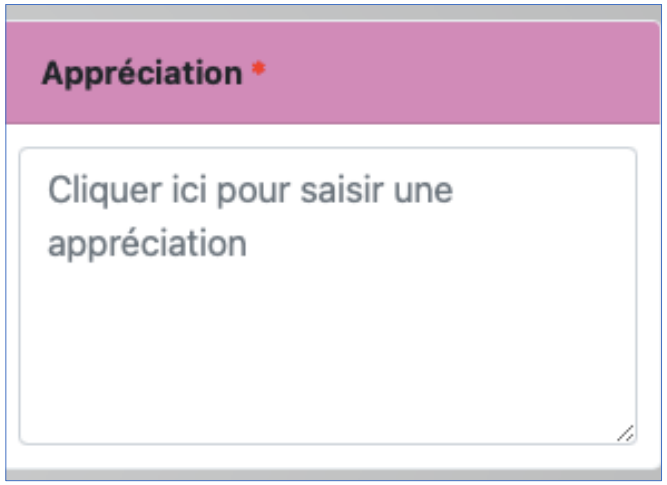
La notation des copies

- Les deux exercices sont notés chacun sur 10 points.
- La note finale sera arrondie à une note entière.
- Une marque dans la marge de chaque page de la copie attestera de votre lecture.



au regard des échelles descriptives.

L'appréciation



- ***Une appréciation explicite et factuelle*** par exercice est nécessaire, un commentaire qui ne sera pas redondant de la note.
- L'appréciation évoque le niveau de maîtrise des capacités du candidat au regard des échelles descriptives.
- L'appréciation ne porte pas de jugement de valeur sur le candidat.

Point AESH et orthographe

- Les candidats bénéficiant de mesures de handicap ou qui sont allophones (bénéficiant de l'utilisation du dictionnaire bilingue) sont identifiés par le symbole MH sur la liste des candidats du lot de correction ainsi que sur le pavé de notation et le pictogramme sur Santorin se nomme « accès universel ».
- Tous les candidats concernés par le pictogramme ne doivent pas être pénalisés pour la syntaxe et l'orthographe.

Les sujets et les corrigés

Les sujets et les corrigés seront disponibles sur Santorin.

Sur chaque copie, vous trouverez en haut à droite un bouton bleu qui se nomme « documents sujet » qui vous donnera accès au sujet et au corrigé.

Les sujets de dissertation

J1

Sujet 1 : Les usages du patrimoine en France.

Sujet 2: La puissance des États dans les espaces maritimes et extra-atmosphériques.

J2

Sujet 1 : Le changement climatique, un enjeu géopolitique.
Sujet 2 : Construire la paix depuis le XVIIe siècle.

Les sujets d'étude critique de document

J1

- ***Sujet :*** Juger les génocides

En analysant les documents, en les confrontant et en vous appuyant sur vos connaissances, montrez comment et pourquoi la justice juge les génocides et les crimes contre l'humanité.

J2

- ***Sujet :*** L'affirmation de la puissance chinoise

En analysant les documents, en les confrontant et en vous appuyant sur vos connaissances, vous analyserez les moyens et les conséquences de l'affirmation de la puissance chinoise dans les nouveaux espaces de conquête.

Des outils d'aide à l'évaluation

- Les « corrigés » qui sont des attendus de correction
- Les échelles descriptives
- Les copies test et leurs commentaires

La note maximale de 10/10 correspond à la colonne « niveau attendu en Terminale ».

Proposition d'échelle descriptive pour la dissertation (sur 10 points)

Capacités évaluées	Insuffisant	Fragile	Niveau attendu en terminale La note de 10/10 doit être attribuée si tous les éléments de la colonne sont remplis	Éléments de valorisation
Posséder et mobiliser des connaissances	Pas d'exemples, uniquement une suite de propos généraux sans notions pertinentes	Peu d'exemples précis, pas de notions, notions non maîtrisées	Exemples en lien avec le sujet nourrissant le propos. Présence de notions attendues dans le traitement du sujet Articulation des notions et des exemples	Variété et précision des notions et des exemples mis en œuvre
Construire un plan	Pas d'organisation en parties	Organisation en parties ne permettant pas une saisie globale du sujet	Organisation en parties susceptible d'offrir une saisie globale du sujet. Présence d'une introduction et d'une conclusion	Plan offrant une saisie totale du sujet. Respect général du plan (cohérence forte des parties) et phrases de transition.
Adopter une démarche réflexive et argumentée	Organisation incohérente du propos	Récitation du cours peu adapté au sujet ou partiellement erronée	Présence d'une problématique explicite Présence de phrases témoignant d'une réflexion personnelle au-delà de la restitution d'un cours Notions agencées les unes par rapport aux autres	Problématique dépassant la reformulation du sujet Réflexion soutenue Notions combinées pour former une argumentation d'ensemble
Maîtriser la langue et formaliser sa pensée par écrit	Copie difficilement compréhensible	Copie à la syntaxe hasardeuse	Langue correcte et assurant l'intelligibilité du propos	Langue riche et soutenue

La note maximale de 10/10 correspond à la colonne « niveau attendu en Terminale ».

Proposition d'échelle descriptive simple pour l'étude critique d'un ou deux documents (sur 10 points)

Capacités évaluées	Insuffisant	Fragile	Niveau attendu en terminale La note de 10/10 doit être attribuée si tous les éléments de la colonne sont remplis	Éléments de valorisation
Comprendre	Incompréhension de la consigne et du (ou des) document(s)	Compréhension partielle de la consigne et du (ou des) document(s)	Compréhension correcte de la consigne et du (ou des) document(s)	Capacité à saisir l'implicite
Contextualiser	Aucune information exacte autre que celles figurant dans les documents Paraphrase du (ou des) document(s)	Connaissance approximative du contexte global Pas d'informations extérieures au(x) document(s) ou des informations inexactes	Connaissance du contexte global dans lequel s'inscrivent les documents Des informations extérieures au(x) document(s) sont mises en rapport avec le document	Mise en rapport soutenue des connaissances personnelles et des informations du document Saisie globale de l'apport du document à la compréhension de son contexte
Confronter (cas de deux documents)	Non exploitation de l'un des deux documents	Pas de confrontation	Mise en rapport des documents pour dégager une évolution, confronter des points de vue…	La confrontation des documents intègre et nourrit l'approche critique
Avoir une approche critique du document	Pas de mention de la source Non prise en compte du (ou des) document(s)	Simple mention de la source en recopiant la référence Prise en compte du (ou des) document(s)	Source et nature du document prise en compte dans l'analyse	La source et la nature du document nourrissent l'approche critique
Employer les notions et exploiter les outils spécifiques aux disciplines	Pas de notions ou notions non pertinentes	Maîtrise inégale des notions utilisées	Présence de notions attendues dans l'analyse des documents	Maîtrise fine et pertinence de l'usage des notions
Construire une argumentation historique ou géographique	Pas de construction	Construction partielle	Présence d'une problématique explicite Paragraphes ayant une cohérence et témoignant d'une démarche méthodique	Problématique dépassant la reformulation du sujet Construction aidant à répondre à la consigne
Maîtriser la langue et formaliser sa pensée par écrit	Copie difficilement compréhensible	Copie à la syntaxe hasardeuse	Langue correcte et assurant l'intelligibilité du propos	Langue riche et soutenue

Série 1. Les écrits longs

▶ Volet 1. Une dissertation de terminale HGGSP, correction en direct de la copie d'un élève, appelons-le Loris (cliquez pour afficher)

▶ Volet 2. Mise en perspective : quelle est la place de cette évaluation dans le parcours de Loris / des élèves de sa classe d'âge ? (cliquez pour afficher)

▶ Volet 3. Pistes de remédiation : comment aider Loris à améliorer les qualités argumentatives de sa copie ? (cliquez pour afficher)

▶ Volet 4. En savoir plus sur le dispositif de commentaire audio : le retour des élèves (cliquez pour afficher)

▶ Volet 5. En savoir plus sur le dispositif de commentaire audio : le retour du professeur (cliquez pour afficher)

▶ Volet 6. C'est à vous ! (cliquez pour afficher)

Série 2. L'analyse de documents

▶ Volet 1. Présentation (cliquez pour afficher)

▶ Volet 2. Commentaire audio : la copie d'Aline (cliquez pour afficher)

▶ Volet 3. Commentaire audio : la copie d'Imane (cliquez pour afficher)

▶ Volet 4. Mise en perspective (cliquez pour afficher)

▶ Volet 5. C'est à vous (cliquez pour afficher)

▶ Volet 6. Aller plus loin : suivre les progrès de Meriem, Aline, Mariam et Imane (cliquez pour afficher)

▶ Volet 7. Aller plus loin : l'étude critique de document en tale HGGSP (cliquez pour afficher)

▶ Volet 8. Webinaire académique (cliquez pour afficher)

Série 3. Les modules courts évaluation

Un module court "évaluation" est un complément, à destination des élèves, des ressources produites par le groupe de travail HG-évaluation. Il met en activité les élèves à partir d'un corpus d'évaluations et vise à expliciter les attendus en matière d'écrits longs et d'études de document(s) de la 6ème à la terminale. Un module court se comprend comme une unité de sens, adaptée à un cours de 50-55 minutes. Il ne nécessite pas d'être précédé d'un "avant" ou d'un "après".
Vous trouverez dans les vignettes ci-dessous une série de modules courts, amenées à être régulièrement enrichies. Si vous testez ces ressources avec vos élèves, n'hésitez pas à nous faire un retour d'expérience ainsi que des propositions pour faire évoluer le scénario. Pour cela vous pouvez nous écrire à partir de l'adresse suivante : https://histoire.ac-versailles.fr/spip.php?auteur332
Vous pouvez accéder à l'ensemble des modules courts présentés sur Strabon à partir du mot clé : "module court"

Module court au collège : comprendre et analyser un document

Travailler, évaluer l'écrit : l'étude de document(s), le webinaire en replay

Module court : mesurer les progrès des élèves en étude de documents !

Travailler / évaluer l'écrit

Présentation

Comment travailler l'écrit avec les élèves ? Qu'est-ce qu'évaluer un écrit long ou un commentaire de document en HG ? Sur quels travaux de la recherche s'appuyer pour penser l'évaluation en HG ? Comment penser l'évaluation en HG de manière progressive, du cycle 3 au post bac ?
Ce sont les questions que se pose le GT évaluation-HG, qui s'est constitué en 2021 afin d'accompagner la réforme du contrôle continu en lycée. Formés de professeurs d'histoire-géographie HGGSP de collège et de lycée, il s'appuie sur leurs savoirs d'expérience, sur les travaux de la recherche (notamment la conférence de consensus du CNESCO qui a eu lieu en novembre 2022, dont on peut retrouver les échanges (lien vers la playlist) et les préconisations en ligne, et le printemps de la recherche (mars - juin 2023) (lien vers la playlist), dans le cadre institutionnel qui est le nôtre. Dans cette rubrique vous trouverez les ressources qui ont été élaborées dans ce cadre, à partir de l'analyse de copies d'élèves

Nous vous remercions de votre présence et de votre attention.

Nous vous souhaitons bon courage pour les corrections.