

SYNTHÈSE DE LA CONSULTATION ACADÉMIQUE SUR LES PROJETS DE PROGRAMME EN HISTOIRE- GÉOGRAPHIE DESTINÉE AUX PROFESSEURS DE L'ACADÉMIE DE VERSAILLES

Parallèlement à la consultation nationale, une consultation à destination de tous les professeurs d'histoire-géographie sur les projets de programmes d'histoire-géographie des cycles 3 et 4 a été lancée dans l'académie de Versailles.

Elle a été dépouillée et a fait l'objet d'une synthèse. Vous pourrez trouver ci-dessous les éléments qui sont principalement ressortis de cette consultation, en reprenant le canevas du questionnement.

PROGRAMMES DU CYCLE 3

Les réponses sont un peu moins nombreuses que pour le cycle 4, elles sont très majoritairement collectives. Elles portent surtout sur la partie 6^{ème} du projet et très peu sur la partie CM1-CM2 de ce cycle.

Sur la structure-même du programme

Les professeurs estiment que ce programme est **bien corrélé au socle**, certains demandant un lien plus explicite encore dans le corps du texte. La **progressivité des apprentissages** est vue comme adéquate, **l'articulation entre primaire et secondaire** est jugée moins réussie, pour des raisons antagoniques : certains déplorent les répétitions, d'autres les souhaiteraient plus nombreuses. Les **repères de progressivité** font régulièrement l'objet d'une demande de précision.

L'absence de choix ne soulève pas d'objections, *a contrario* elle est vue par une forte minorité comme un point positif.

Les **demandes de changement concernant les thèmes** d'étude sont les suivantes :

- pour **les ajouts**, l'Egypte antique est plébiscitée, le retour de l'espace proche en 6^e est souvent demandé ;
- pour **les retraits**, en histoire le thème 1 fait l'objet d'une forte contestation (demande de retrait complet ou de réduction forte) ;
- pour **l'organisation générale**, la demande de placer le thème 4 de géographie en première position est assez fréquente ;
- pour **une réécriture**, « la ville de demain », « la variété des formes d'occupation spatiale » et « le changement global » sont fréquemment cités dans le cadre de demandes de précisions.

De façon plus générale, la majorité attend un cadrage plus précis : demande de ventilation des horaires par thème (voire par question), des compétences par thème. La demande de fiches ressources s'exprime fortement.

Les points forts sont transversaux et disciplinaires

En histoire et en géographie : un rejet de l'exhaustivité, avec des programmes pas trop chargés, la ventilation des questions par classe (et non par cycle), la corrélation avec le socle.

En géographie : une appréciation très positive prévaut.

En histoire : le retour à une approche chronologique et la disparition de certaines questions.

Les points à améliorer sont tous de nature transversale :

- la prise en compte de l'oral, qui est vue comme positive, nécessiterait une formation spécifique et du temps de classe
- la mise en place des programmes sur les quatre niveaux simultanément inquiète (préparation des cours, disponibilité des manuels, rupture des progressions en cours de collège)
- une demande de cadrage national, par exemple avec une liste de repères et des indications plus précises en termes d'horaires.

PROGRAMMES DU CYCLE 4

Les réponses sont un peu plus nombreuses que pour le cycle 3, elles sont majoritairement collectives.

Sur la structure-même du programme

Les professeurs estiment que ce programme est **bien corrélé au socle**, certains demandant un lien plus explicite encore dans le corps du texte. La **progressivité des apprentissages** est vue comme insuffisamment explicite, aussi bien pour les compétences que pour les contenus : les **repères de progressivité** font régulièrement l'objet d'une demande de précision, avec un questionnement fort sur le devenir des verbes « décrire », « raconter », « expliquer » dont le retour est demandé.

Concernant le choix, il est fortement contesté en histoire, moins en géographie.

Les modifications attendues en termes de choix :

Aucune demande forte ne s'est exprimée pour le niveau 3^{ème}.

Classe	Thèmes à rendre obligatoires	Thème à mettre au choix
5 ^{ème}	Les empires byzantin et carolingien, entre Orient et Occident Une société rurale encadrée par l'Eglise Pensée humaniste, Réforme et conflits religieux	
4 ^{ème}	Société et culture au temps des Lumières	Un monde dominé par l'Europe : empires coloniaux, échanges commerciaux et traites négrières

Les demandes d'ajout, de retrait ou de réécriture

Classe	Thèmes à ajouter	Thèmes à retirer	Thèmes à réécrire
5 ^{ème}	L'organisation féodale	Routes de commerce, échanges culturels	Le monde en 1500 Regroupement des thèmes 1 et 2 de géographie Une étude de cas introductive de tout le programme de géographie
4 ^{ème}	L'émergence du roi absolu La remise en cause de l'absolutisme Les idéologies : libéralisme et socialisme La contestation de la mondialisation Les FTN dans la mondialisation Les PMA et pays émergents	La Première Guerre mondiale	
3 ^{ème}	La première Guerre mondiale et les violences de guerre Le monde actuel et les tensions géopolitiques		Sciences, arts, culture dans l'entre-deux-guerres Les femmes dans les sociétés qui changent Rendre plus visible la place des femmes

Les demandes de précisions

En histoire sont demandés un bornage chronologique plus précis, une mise en cohérence plus nette entre l'intitulé général du thème et les questions.

En géographie, la place de l'étude de cas est interrogée (systématique ou non, avec quelle mise en perspective ?).

L'avenir du DNB fait l'objet d'un questionnement quasi-unanime.

Les points forts

En histoire et en géographie : la corrélation avec le socle, la pérennité des thèmes des programmes actuels, la liberté pédagogique.

Les points à améliorer

En histoire, la lourdeur des programmes en 4^{ème} est déplorée et les demandes de réécriture sont réitérées.

La mise en œuvre des programmes simultanément sur les quatre niveaux inquiète fortement, les professeurs demandent une mise en œuvre échelonnée.

Un cadrage national est attendu : des listes de repères (chronologiques et spatiaux) et des indications précises (découpage horaire, contenus). Il est demandé une présentation des thèmes moins succincte.