

Volet 3 : des exemples de productions d'élèves dans le cadre de débats.

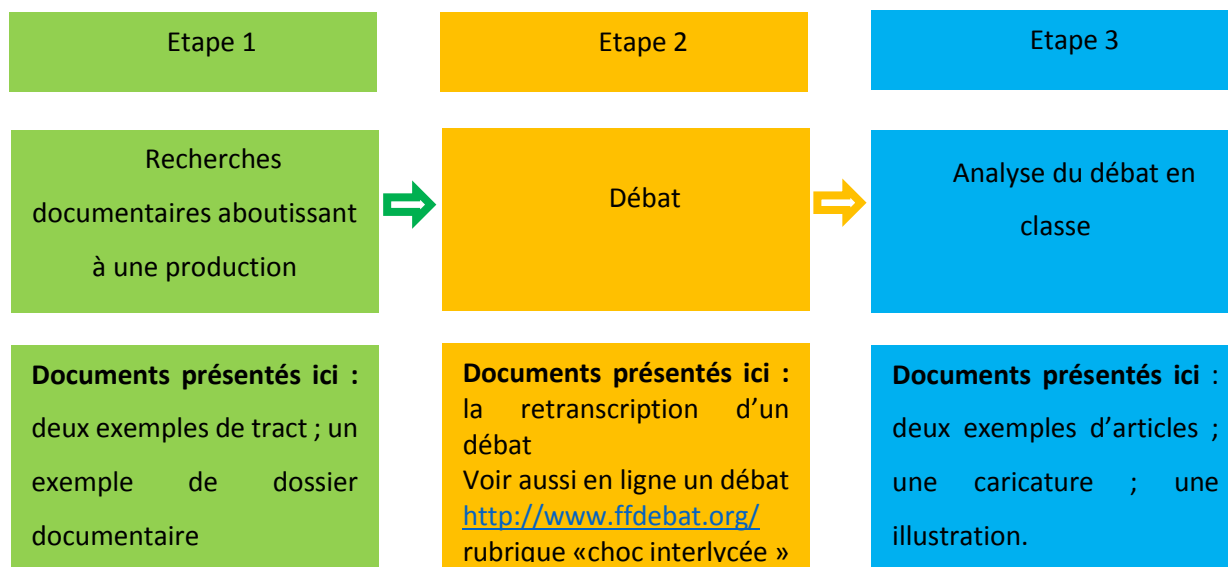
Le **volet 1** a présenté la place du débat dans les programmes d'EMC ; le **volet 2** un exemple de mise en œuvre en classe de terminale. Ce **volet 3** a pour objectif de présenter des productions d'élèves réalisées dans le cadre de différents débats que j'ai organisés dans ma classe avec des classes de 1^{ère} ES, notamment en cours de géographie (et transposables à l'EMC).

Ces débats ont porté sur différents sujets, tous en lien avec l'actualité, et donc à recontextualiser. En voici un récapitulatif.

Date	Sujet	Lien avec le programme	Nature du débat	Documents proposé dans ce dossier
Avril 2014	L'adhésion de l'Ukraine à l'UE : pour ou contre ?	De l'espace européen aux territoires de l'Union Européenne	Débat « face à face », classe entière	Tract (étape 1), retranscription du débat (étape 2), article, caricature et illustration (étape 3).
Décembre 2014	Le barrage de Sivens : pour ou contre	Valoriser et ménager les milieux	Débat « face à face », demi-groupe	/
Janvier 2015	Vous êtes journalistes au <i>Monde</i> et votre rédacteur en chef vous propose de mettre une caricature de <i>Charlie Hebdo</i> à la Une un mercredi par mois en hommage aux dessinateurs : pour ou contre ?		Débat type parlementaire, avec l'aide de la Fédération Francophone de Débat, graine d'orateurs.	/
Mars 2015	Pour ou contre le maintien des sanctions économiques contre la Russie ?	De l'espace européen aux territoires de l'Union Européenne	Débat type parlementaire, avec l'aide de la Fédération Francophone de Débat, graine d'orateurs.	Etape 1, un dossier documentaire Etape 3, un article de journal
Avril 2015	Pour ou contre le port de l'uniforme à l'école ?		Débat type parlementaire, organisé par la Fédération Francophone de Débat, graine d'orateurs, opposant le lycée Franklin (Paris) ou lycée J.Prévert (Boulogne Billancourt)	Une vidéo de l'échange, http://www.ffdebat.org/ rubrique « choc interlycée ».

Les documents présentés dans ce dossier, extraits des travaux réalisés à l'occasion de ces débats, permettent de voir comment les élèves mettent en œuvre les consignes présentées dans le volet 2. Ce sont des documents bruts, présentés ici dans leur version non corrigée, y compris pour les fautes d'orthographe.

Figure 1 Un dossier documentaire pour illustrer les différentes étapes du débat



1. Les documents réalisés au cours de l'étape 1

a. Un dossier documentaire à l'occasion du débat « pour ou contre le maintien des sanctions européennes contre la Russie ? » (mars 2015).

Argument **POUR** le renforcement des sanctions économiques contre la Russie :

Rappels des sanctions contre la Russie par L'union Europeene et signé par les 28 gouvernements :

Réduction de l'accès aux capitaux européens

Interdiction d'achats et de ventes d'armes à la Russie

Plus de licence d'exportation sur les forages pétroliers

Embargo sur les achats et les ventes d'armes, réduction de l'accès des marchés aux capitaux européens. L'Europe a officiellement serré la vis pour contraindre le président Vladimir Poutine à cesser de soutenir les séparatistes prorusses dans l'est de l'Ukraine.

Renforcer les sanctions economique contre la Russie pour plusieurs raisons :

Pourquoi ?

Nous devons premierement poursuivre et renforcer les sanctions économiques contre la Russie. En effet, toutes mesures comme celle entretenue par la Russie envers l'Ukraine doit avoir des consequences en quelques sortes une punition .Poutine profite du fait que certains Ukrainien souhaite rester sous domination sovietique pour continuer sa « reconquete » du territoire. Mais Poutine va plus loins et Le Kremlin est accusé par les Ukrainiens et les Occidentaux d'aider militairement les séparatistes pro-russes et d'avoir déployé ses troupes régulières dans l'est du pays. Choses à quoi Poutine repond « De nos jours nous pouvons partout se procurer des armes si nous avons l'intention de nous armés » autrement dit ce n'est en aucun cas lui mais plutot eux sur leur propore volonté. Pousser des gens à s'entre tuer est quelque choses qui doit etre banit dans notre societe. Poutine pratique la terreur par ses menaces et son intention de rompre les echanges avec l'Europe : Les menaces ne doivent pas passe au dessus des sanctions emise par L'UE donc par les lois.

Pour le renforcement des sanctions economiques de la Russie favorisera un climat

Plus la situation économique se dégrade, plus son discours se fait guerrier. Fragilisé, il pratique la fuite en avant au moyen d'une propagande anti-occidentale, et anti-ukrainienne.Vladimir Poutine n'a qu'une vision à court terme, il est bien décidé à ne rien lâcher, et personne autour de lui ne peut l'influencer. Ce que je viens de vous lire precedemment me fait etrangement pensée à Hitler car au fond ils ont tous deux pour but « d'expansinisme » l'un avec la Grand Allemagne et l'autre avec l'Ukraine. Nous n'avions pas stoppe Hitler

et résultat des millions de mort ? Pourquoi alors vouloir recommencer avec la Russie ? L'histoire, les témoignages et les professeurs d'histoire pour second rôle de nous avertir de telle sorte que ces choses ne reviennent plus. Alors ne faisons pas les « aveugles » une seconde fois et renforcer les sanctions économiques à la Russie permettrait de mettre « une pression » ; de faire cesser les combats par la mise en place de sanctions plus fortes.

Seuls les pays occidentaux peuvent tenter de stopper l'engrenage de la violence, par la négociation en position de force. RENFORCER les sanctions afin de convaincre les élites russes que leur président met en danger l'avenir de leur pays notamment sur le plan économique (leur monnaie s'est effondré) et sur le plan humain car Poutine pour « combattre » ses opposants les tue. A ceci vous allez me répondre ; Pourquoi sanctionner la Russie alors que dans d'autre cas similaire apparut juste avant ceci n'a pas été mis en place ? Je dirai car il faut un début à tous et je propose donc de commencer par la Russie car par ce geste dans le futur d'autres seront dissuadés d'agir sur la ligne de Poutine.

Leur présidents mettent en danger l'avenir de leur pays. Nous avons l'impression que Poutine fait une fixation sur l'Ukraine et ainsi met en place des stratégies qui contamineront son propre pays et les pays voisins :

Le plan énergétique :

Céder face aux pressions et aux menaces de fermer les robinets par Gazprom par exemple est en quelque sorte de céder aux chantages et indirectement s'avérer perdant. Il fournit la France de gaz (1/3). Pour la France c'est une position difficile. 1/3 du gaz en moins sachant que déjà en France certains foyers ne sont pas équipés de gaz pour se chauffer l'hiver... Nous proposons deux alternatives :

- Continuer notre lancée et ainsi suivre les Etats Unis au détriment de nos 1/3 de gaz car nous sommes désormais au début du printemps et d'ici là « ce conflit » sera fini. Mais c'est quelque part sous-estimé sa portée comme nous avons sous-estimé la seconde guerre mondiale d'où nous nous pensons pas qu'elle durerait autant. C'est une vision optimiste qui admet certains risques

- Se tourner vers d'autres fournisseurs. Globalement, la France est moins dépendante d'un point de vue énergétique à la Russie que les autres pays européens. Il est d'ailleurs possible de trouver des approvisionnements de substitution.

Renforcer les sanctions économiques permettrait de provoquer la fin de cette guerre froide et ainsi enlever l'envie à Poutine à continuer ces menaces sur tous les plans (énergétique, économique) et déboucher alors sur une négociation éventuelle qui arrangerait toutes les parties. Les sanctions économiques ont pour but d'affliger à la Russie de lourde peine qui ont pour deuxième fonction de faire réfléchir la Russie sur ce qu'elle envisage de faire.

Préparations pour le débat dans la petite salle :

Sanctionner La Russie pour intaquer le pacifisme, valeur auxquelles nous étions liés et nous nous battons pour

La Russie a combattu depuis longtemps à nos côtés pour mettre fin ensemble à des tendances expansionnisme, instaurer le pacifisme.

Nous proposons et souhaitons renforcer les sanctions économiques contre la Russie car en quelque sorte en va en contre sens des valeurs qu'elle prônait autrefois et également pour diverses mesures lancées par Poutine.

L'embargo que Nous proposons est composé de diverses sanctions telles que

- sanctions économiques restreindre l'accès russes aux marchés européens réduction de l'accès aux capitaux européens autrement dit une impossibilité d'échange qui se traduit par l'interdiction de vendre et d'acheter des actions

- Sanctions politiques avec l'instauration d'une liste noire qui impose l'interdiction des ministres et personnes proches de Poutine de circuler dans l'Union européenne

La France a serré la vis pour contraindre le président Vladimir Poutine de continuer sur sa lancée

- sanctions militaires : interdire les achats et les ventes d'armes dans l'Union européenne
- sanction territoriale : Répondre à la demande ukrainienne et enlever du moins diminuer la domination soviétique

Ainsi dans un premier temps nous montrerons que des sanctions militaires doivent être imposées pour diminuer les achats et les ventes d'armes pour arrêter l'expansionnisme nous parlerons du comportement de la Russie qui ne se comporte pas réellement comme une démocratie et des mesures que nous dénonceront ici comme des menaces !

Notre plan d'embargo permettra de stopper la lance de Vladimir Poutine car ce conflit dure et la question que je me pose ainsi que le gouvernement est Jusqu'où peut-il aller ? Je laisse place à mes camarades qui développeront ces points suivants..

b. Deux tracts réalisés pour le débat « pour ou contre l'adhésion de l'Ukraine à l'Union Européenne ? » réalisé en avril 2014.

OUI À L'ADHÉSION DE L'UKRAINE À L'UNION EUROPÉENNE
 Так приєднання України до Європейського Союзу



- **OUI À UNE MONNAIE UNIQUE**
Та до єдиної валюти
- **OUI À LA RICHESSE DE L'EUROPE POUR L'UKRAINE**
Та до багатства Європи для України
- **OUI À L'UKRAINE LIBRE**
Так, щоб звільнити Україну
- **OUI À L'ESPACE SCHENGEN**
Так Шенгенська
- **OUI AUX CHOIX DE L'EUROPE POUR L'UKRAINE**
Та вибір Європи для України
- **OUI AU TOURISME**
Так туризм
- **TOUS CITOYENS DE L'EUROPE**
Всі громадяни Європи
- **ET SURTOUT NON À L'ANNEXION PAR LA RUSSIE**
І тим більше не до приєднання до Росії

NON à l'adhésion de l'Ukraine à L'Union Européenne !



- Ukraine **DEPENDANTE** de la Russie au niveau commercial (surtout par rapport à l'alimentation en gaz).
- Proximité culturelle et linguistique avec la Russie.
- La Russie met la **PRESSION** sur l'Ukraine.



- Critères afin d'adhérer à l'Union Européenne **pas respectés**
- Problèmes financiers importants.
- Plusieurs pays de l'UE **DEFAVORABLES** à l'adhésion de l'Ukraine à l'UE.



2. Etape 2 Le débat

Voici ci-dessous un extrait de la retranscription du débat réalisé en avril 2014, « pour ou contre l'adhésion de l'Ukraine à l'Union Européenne ? ».

Les journalistes Bienvenue dans notre débat annuel, alors je vais d'abord vous présenter ma coéquipière, Lou et moi même Nastasia. A ma gauche Benjamin et à ma droite Justin. Donc je vais vous laisser vous présenter pour nous expliquer votre position dans ce débat donc tout d'abord Benjamin.
Benjamin (pro-russe). Ma position dans ce débat. Alors à savoir si l'Ukraine doit rentrer oui ou non dans l'UE je suis pro-russe. Pour moi l'Ukraine ne doit pas rentrer dans l'UE, ce serait une erreur.
Nastasia (journaliste). Très bien. Et vous Justin ?
Justin (pro-européen). Et bien quant à moi c'est l'inverse. Je suis pour une intégration de l'Ukraine à l'UE en espérant que le pays puisse enfin sortir de la crise qui le mine depuis tant d'années.
Nastasia (journaliste). Justin, envisagez-vous l'avenir de l'Ukraine au sein de l'Union Européenne ?
Justin (pro-européen). Bien sûr tout à fait. L'Ukraine de par son histoire a une réelle importance au sein de l'UE puisque pour les Ukrainiens tout d'abord ce serait un grand avantage puisqu'ils pourraient enfin espérer relancer la croissance du pays, relancer le développement économique, l'UE pourrait apporter une revitalisation du secteur agricole mais aussi l'Ukraine pourrait espérer une meilleure sécurité énergétique puisque ne nous l'oublions pas la Russie, comme dire, euh ... maintient une certaine pression à l'égard de l'Ukraine ce qui mine son économie puisque on le sait le gaz a une importante facture, euh pèse lourd on sein de l'économie de l'Ukraine et nous espérons que l'UE sera capable de répondre aux attentes des Ukrainiens.
Nastasia (journaliste). Et donc vous Benjamin que pouvez-vous nous dire au sujet de ce que vient de dire Justin ?
Benjamin (pro-russe). Tout d'abord au sujet du point de vue de l'énergie, l'Ukraine est relativement indépendante du point de vue énergétiquement en effet à l'échelle européenne elle est 3ème producteur d'énergie nucléaire ce qui fait qu'elle a les moyens de produire sa propre énergie, ensuite d'un point de vue agricole l'Ukraine est le grenier à blé de la Russie ce qui veut dire qu'elle se débrouille relativement bien, et enfin pour l'histoire, et bien l'Ukraine a longtemps fait partie de la Russie, ça a été une des trois Russie, elle est issue du peuple slave et non pas européen et son indépendance est récente et a vu le jour dans des circonstances extraordinaires, notamment la chute de l'URSS, et depuis son indépendance les gouvernements corrompus se succèdent et ce sont ces gouvernements corrompus qui ont précipités l'Ukraine dans la crise.
Justin (pro-européen). Très bien donc je voudrais rebondir ce que vous avez dit. Euh quant à l'indépendance énergétique de l'Ukraine, je ne suis pas sûr que l'Ukraine soit totalement indépendante et même elle est grandement dépendante de la Russie puisqu'elle tire de la Russie 90% du pétrole et on le sait elle est traversée par de nombreux gazoducs et oléoducs qui certes permettent d'approvisionner l'Europe mais la permettent elle aussi de s'approvisionner en grande partie. Donc la Russie se permet d'infliger du chantage à l'Ukraine ce qui est totalement inadmissible puisqu'elle remet en cause sa souveraineté nationale, son indépendance, euh de plus vous avez dit que l'Ukraine est le grenier à blé de la Russie, c'était davantage à l'époque durant l'époque soviétique, c'est à dire durant l'URSS, puisqu'on le sait l'Ukraine produisait un quart de la production agricole de l'URSS, aujourd'hui sa production est davantage tournée vers l'UE, euh non pardon pas vers l'UE puisqu'elle est

indépendante dans le domaine de l'agriculture mais plutôt vers le reste du monde et non pas vers la Russie, puis euh je voudrais enchaîner sur un autre sujet ... <i>[interruption]</i>
Nastasia (journaliste). Vous pourriez peut-être laisser parler Benjamin
Justin (pro-européen). Ah oui pardon
Benjamin (pro-russe). ...Hum alors ... alors ... voilà. Oui donc l'Ukraine est effectivement traversée par tous ces gazoducs, ces oléoducs, mais c'est un accord pourrait-on dire. C'est à dire que l'UE se propose d'intégrer l'Ukraine, de manière à la rendre indépendante énergétiquement, or la Russie se propose également de faire rentrer l'Ukraine dans un groupe commercial qui lui proposerait des avantages, des tarifs avantageux sur le gaz, la rendant plus compétitive donc par des tarifs moins chers et permettant à l'Ukraine de se fournir en blé, puisque je le redis, l'Ukraine st un pays extrêmement important du point de vue des exportations agricoles pour la Russie. De plus ... euh ... au cas où l'Ukraine rentrerait dans l'UE, le blé donc passerait au tarif européen ce qui conduirait à une hausse des tarifs sur le blé et pour compenser cette hausse, la Russie se verrait obliger l'augmenter le prix de certaines de ses exportations, notamment sur les hydrocarbures par exemple.
Justin (pro-européen). Très bien. Moi je pense que si l'Ukraine instaure des partenariats avec la Russie au détriment de l'UE, cela la rendra encore plus dépendante de la Russie, la Russie pourra encore mieux la contrôler puisque on le sait très bien nous n'allons pas nous le cacher la Russie cherche uniquement à assurer sa sphère d'influence en Europe Orientale et non pas le bien de l'Ukraine or l'UE souhaite relever l'économie de l'Ukraine et non pas la contrôler, s'en servir comme tampon au sein d'un espace à la jonction de différents territoires puisque l'Ukraine est un carrefour et un enjeu décisif en Europe ... <i>[interruption]</i>
Benjamin (pro-russe). ... sur l'économie de l'Ukraine ... <i>[interruption]</i>
Prof HG. Je crois qu'il y a quelqu'un qui veut intervenir dans ce débat
Ahlam (camp pro-russe). Tu disais que l'UE voulait aider l'Ukraine. Mais imagine les sanctions immédiates et désastreuses que pourrait faire la Russie à l'Ukraine. Comment l'UE pourrait-elle réagir ? Déjà que elle-même n'est pas stable en ce moment, alors comment aider l'Ukraine ? Le prix du gaz va augmenter, il va y avoir une hausse des prix, vous allez faire quoi pour nous aider vu que déjà vous êtes pas tous très stables en ce moment ?
Justin (pro-européen). L'Ukraine n'est pas totalement assujettie à la Russie puisqu'elle a un important réseau de gazoduc et d'oléoduc, donc certes elle est approvisionnée par la Russie mais elle peut aussi stopper toute transaction financière entre la Russie et l'UE puisqu'on le sait l'UE déverse chaque jour 650 millions à la Russie pour pouvoir s'approvisionner en gaz et en pétrole et la Russie dépend grandement de cette source de richesse, sans cela la Russie ne peut parvenir à des ambitions mondiales, prétende d'être une grande puissance mondiale, donc dans ce sens certes la Russie a une sorte de position ascendante mais l'UE aussi et donc nous pouvons garantir de plus la sécurité énergétique de l'Ukraine par le biais euh d'un ravitaillement puisque comme vous pouvez le savoir il n'y a pas que des gazoducs nous pouvons l'approvisionner provisoirement par le biais de canons euh pardon de camions citernes et cargos passant par la mer Noire puis dans un long terme nous pensons pouvoir détourner les oléoducs et gazoducs en provenance de la Russie euh afin de les faire passer la Turquie en provenance des régions d'Asie Centrale telle que l'Azerbaïdjan ou le Kazakhstan.
Benjamin (pro-russe). Euh... je souhaitais rebondir sur ce que tu disais par rapport à la relance économique de l'Ukraine. Donc l'Europe se propose d'apporter une aide sauf que cette aide est estimée à 60 milliards d'US dollars. Du fait des récentes crises

en Europe, je doute que l'Europe ait les moyens de pouvoir déplacer cette somme. De plus les normes européennes telles que le plafond de la dette sont pas du tout adaptées à l'Ukraine, elles sont bien trop restrictives. Le déficit de l'Ukraine est de 4.5% et leur dette représente 180% de leur PIB ... <i>[interruption]</i>
Justin (pro-européen). La faute à qui ? A cause de qui ?
Benjamin (pro-russe). A cause de qui ? A cause de leur gouvernement corrompu ... <i>[interruption]</i>
Justin (pro-européen). Et de la Russie qui s'infiltre au sein de ce gouvernement même <i>[interruption]</i>
Nastasia (journaliste). On va donner la parole à Arthur.
Arthur (pro-russe). Ben ... tu as dit à un moment que l'UE voulait relever l'économie de l'Ukraine, mais à quel prix ? Actuellement l'Allemagne est en pourparler pour donner 11 milliards à l'Ukraine, 11 milliards dans une situation économique quand même très compliquée en ce moment, l'Ukraine qui doit également une dette envers Gazprom de 3 milliards de dollars, enfin on va pas continuer à gaspiller autant d'argent, enfin c'est pas le moment d'accueillir l'Ukraine dans l'UE.
Justin (pro-européen). Et bien justement cessons avec ce gaspillage d'argent et ce chantage continu, rendons l'Ukraine indépendante en la faisant adhérer à l'UE
Benjamin (pro-russe). Mais l'Ukraine est déjà indépendante, or ce que la Russie lui propose c'est un partenariat avec elle qui lui permettrait de sortir de la crise et qui serait profitable aussi bien à la Russie qu'à l'Ukraine.
Justin (pro-européen). On le sait tous l'Ukraine vit aux crochets de la Russie ..
Benjamin (pro-russe). Autant que l'Allemagne est dépendante de la Russie pour son gaz. Elle a besoin du gaz
Justin (pro-européen). Elle est tout de même un peu plus indépendante que l'Ukraine
Benjamin (pro-russe). C'est parce que l'Allemagne est un pays historiquement indépendant depuis longtemps. L'indépendance de l'Ukraine date d'à peine 25 ans. Donc elle n'est pas en mesure de s'affirmer comme un pays fort, elle n'est pas en mesure de rejoindre l'UE du fait de tous ces retards économiquement et politiquement
Justin (pro-européen). Et donc vous ne pensez pas que les 48 millions d'habitants qui sont en Ukraine méritent l'indépendance ? Ne méritent pas de choisir un leader et de ne pas vivre sous les ordres de tel ou tel pays ?
Benjamin (pro-russe). Mais elle ne vit pas sous la dépendance d'un pays <i>[interruption]</i>
Justin. On le sait très bien la Russie est bien connue pour ses grandes aspirations démocratiques, elle ne peut garantir à l'Ukraine une souveraineté nationale <i>[interruption]</i>
Nastasia (journaliste). Mais Justin, n'oubliez pas que l'Ukraine est tout de même un pays slave.
Justin. Oui mais l'Ukraine a aussi une histoire commune avec l'Europe puisque je le rappelle euh il y a une religion .. euh la chrétienté par exemple ... en fait il faut savoir que l'Ukraine a une grande diversité au sein de son pays. L'Ukraine a certes une partie russophone mais une partie aussi d'origine ukrainienne et la partie Ouest du pays a longtemps été tournée vers l'Europe

de l'Ouest on se souvient les invasions polonaises, l'empire austro-hongrois ... elle a donc une histoire commune avec cette Europe et le nier serait ... <i>[interruption]</i>
Nastasia (journaliste). Arthur (<i>camp pro-russe</i>) veut prendre la parole. <i>[interruption]</i>
Prof HG. il faudrait quand même que l'autre camp vienne aider le challenger
Les élèves du camp pro-russe. Oui c'est vrai quoi, vous êtes endormis
Les élèves du camp pro-européen. C'est difficile avec Justin. Il dit tout.
Arthur (camp pro-russe). Là les invasions dont vous nous parlez avec la Pologne, la Hongrie, ce sont des pays slaves, je veux bien que le côté Ouest soit tourné vers l'Europe et encore ... la partie Est est quand même bien tournée vers l'URSS et il ne faut pas oublier que la chrétienté c'est l'orthodoxie qui est la religion de l'Ukraine et qui au final est la religion de la Russie
Justin (pro-européen). Mmm ... Mais je tiens à rappeler que la Hongrie fit partie de l'Union Européenne, l'Autriche fait partie de l'Union Européenne ainsi que la Roumanie.... C'est inévitable, vous savez très bien que tous les pays européens sont amenés à intégrer l'UE tôt ou tard.
Benjamin (pro-russe). Euh ... sur les invasions polonaises dont vous parliez, l'entrée de l'Ukraine au sein de l'UE est perçue par les Russes comme un mouvement qui remonte assez loin, au Moyen Age, et qui a inspiré d'ailleurs la notion de Lebensraum, l'espace vital au III ^{ème} Reich, et qui se nomme le ragnar ost, mouvement vers l'Est. Ce mouvement consiste en quoi c'est un mouvement de l'Allemagne vers l'Est, vers la Russie donc. Alors l'Ukraine dans l'UE représente un pas de plus pour l'Allemagne vers l'Est. Et ce ... ce mouvement est considéré comme une tentative d'annexion en fait, de l'Allemagne des pays de l'Est <i>[interruption]</i>
Justin (pro-européen). L'UE souhaite seulement garantir la souveraineté nationale des pays
Benjamin (pro-russe). La Russie se propose de faire la même chose en acceptant l'Ukraine dans son partenariat
Justin (pro-russe). Non la Russie souhaite seulement reconquérir des territoires qu'elle a perdus. On peut bien le voir puisque en 2008 la Géorgie s'est faite attaquer de part en part par la Russie qui souvenez-vous l'Ossétie du Sud est tombée euh ainsi que l'Abkhazie et aujourd'hui c'est la Crimée. Quand est-ce que la Russie s'arrêtera
Nastasia (journaliste). On va donner la parole à Arthur.
Arthur (pro-russe). L'UE ne leur donnera justement pas la souveraineté nationale, elle ne veut former qu'un seul pays formé de 27 Etats. On peut le voir l'Europe est actuellement dirigée par le Conseil Européen et la Commission Européenne et en fin de compte le chef du gouvernement de chaque pays a de moins en moins d'influence et peut de moins en moins faire entendre sa voix. C'est juste la voix de l'Europe entière, de l'UE qu'on entend et non pas la voix d'un seul pays.
Justin (pro-européen). Nous n'en sommes pas là encore, il y a des présidents dans chaque pays, un système judiciaire
X (camp pro-eur) Oui alors l'avenir de la Russie c'est la corruption et que des choses pas bien (rires) alors que l'Europe c'est la justice et ..

Benjamin (pro-russe). Mais vous parlez de l'Europe qui pourrait sauver l'Ukraine de la crise mais par exemple l'Europe n'a pas été capable de sauver la Grèce qui était membre pourtant de l'UE depuis longt ... depuis un certain temps, et la Grèce s'enfonce aujourd'hui dans une crise et dans un abyme totalement antidémocratique, les partis d'extrême droite se lèvent de plus en plus et par exemple des groupes d'extrême droite néonazis même font leur apparition en Grèce. Est-ce que l'Europe donc est à même d'assurer l'avenir économique de l'Ukraine ? J'en doute fort.

Justin (pro-européen). Nous pouvons très bien parler de politique tant que vous y êtes puisque en Russie je ne pense pas que les droits, les libertés fondamentales soient respectées, quant aux partis xénophobes ils sont d'une rare agressivité en Russie donc le fait de parler de partis néo-nazis ou autre est certes un peu convenu dans cette discussion mais remettez-vous un peu en question vous aussi vous n'êtes pas un modèle. *[interruption]*

Prof HG. je signale qu'on a atteint le point Godwin

Anna (coté pro-eur) Pour revenir sur ce que disait X tout à l'heure, d'après un sondage datant de 2008, 58% des Ukrainiens étaient favorables à une adhésion à l'UE, 33% étaient contre, et la plupart des gens pensaient que leur vie s'améliorerait grandement et rapidement s'ils faisaient partie de l'UE. *[interruption]*

Prof HG. on va faire une pause. Mais peut-être Benjamin pourrait-il réfléchir à la question pendant la pause ... Pourquoi alors que les sondages montrent que les Ukrainiens seraient favorables à une adhésion à l'UE ne laisserait-on pas les urnes décider plutôt que d'intervenir militairement ?

3. Etape 3, l'analyse du débat

Trois documents sont présentés ici. Les deux premiers, un article et une caricature, présente la restitution du débat réalisé en avril 2014, « pour ou contre l'adhésion de l'Ukraine à l'Union Européenne ? ». Le troisième, la restitution du débat réalisé sur la Russie, pour ou contre l'abandon des sanctions économiques, en mars 2015.

a. Un article de journal (avril 2014)

Pro Russes VS Pro Européens en Ukraine

Aujourd'hui, la 1ère ES3 est divisée en deux camps, à l'image de la division politique en Ukraine : les pro-russes et les pro-européens.

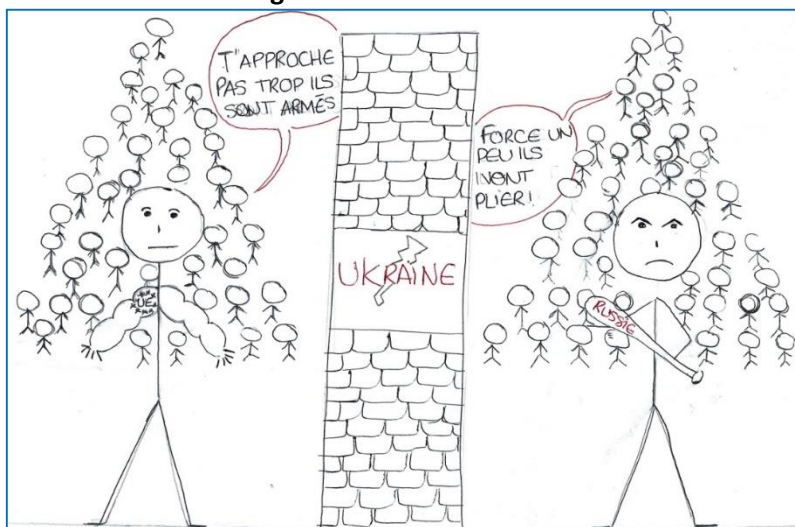
C'est ainsi que Justin et Benjamin ont été choisis par leurs camarades pour défendre respectivement l'Ukraine européenne et l'Ukraine pro-russe. Le débat a débuté de manière assez frileuse. Les deux camps ont commencé à exposer leurs arguments. Et c'est là que la question de la dépendance de l'Ukraine envers la Russie a été lancée par Justin. Les deux camps se sont alors livrés à un véritable jeu d'escrime verbale ! Judicieusement, le camp pro-européen a expliqué la possible indépendance que l'Union Européenne pourrait apporter à l'Ukraine au niveau énergétique et politique. Deuxième temps fort du débat, lancé par Benjamin : l'interdépendance des pays européens. Un lapsus de Justin, "les canons" au lieu des "camions" lève par ailleurs le voile sur les pressions militaires exercées par la Russie sur l'Ukraine ? En effet, la Russie s'est récemment permis d'intervenir militairement en Ukraine après le renversement du gouvernement pro-russe. Cet argument a été contré par Benjamin, qui questionne, juste avant la pause : l'Ukraine en faillite serait-elle utile à l'Union Européenne ?

Un dur combat mené par deux élèves de Première et leurs partisans. Mais en réalité, que défendent-ils ? Les intérêts de l'Ukraine, ou les intérêts de la Russie et de l'UE ? Un nouveau rideau de fer semble être tombé sur l'Europe ...

Par nos envoyés spéciaux, Dorine, Ahlam, Marie et Martin Amaury

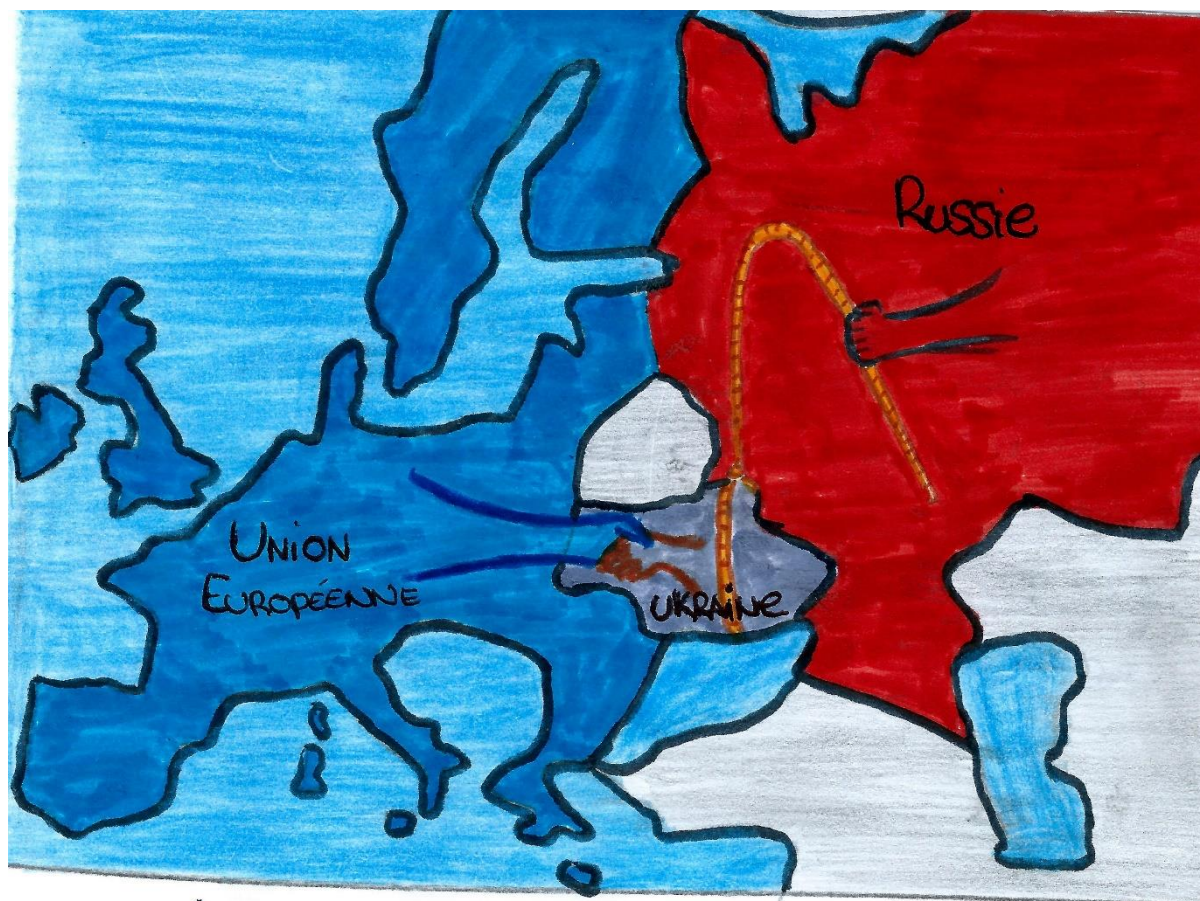
b. Une caricature (avril 2014)

L'Ukraine face à deux géants



Clara, Arthur, Clément

c. Une illustration (avril 2014)



L'Ukraine
tirillée entre la Russie
et l'Union-Européenne.

d. Un article de journal (mars 2015)

Le Monde

Faut-il sanctionner ou pas la Russie ? Le débat est lancé...

Mardi 3 mars, le débat sur la Russie est lancé en 1èreES3, nous avons d'un côté un groupe composé d'Imène, Jérémy, Raphael et Eliott, groupe étant pour lever une sanction contre la Russie et de l'autre le groupe étant contre, composé de Sarah, Chahinez, Angélique et Alexandre.

- Imène commence par employer le terme de pacifisme pour décrire le régime de la Russie et dit qu'il faudrait infliger des sanctions politiques, économiques, militaires et territoriales en nous demandant « Jusqu'à où faut-il aller ? », Imène pointe le comportement de la Russie qui est jugé inadmissible.

Sarah pour répondre à Imène nous demande si « Les sanctions économiques peuvent être efficaces ? » et pointe du doigt l'incident du vol MH17 causé par les séparatistes pro-russes. Elle finira en disant que l'on ne peut pas intervenir sur un territoire que l'on ne contrôle pas.

- Selon Jérémy, la Russie n'est pas une démocratie c'est une dictature ! dit-il assez remonté, et parle des opposants politiques tués (cf Boris Nemstov)

Chahinez parle des conséquences d'une éventuelle sanction :

- impact sur la population russe comme sur la population française
- impact sur le secteur économique et agricole

○ Au tour de Raphaël de prendre la parole, il nous demande alors sur un ton assez froid « Êtes-vous prêt à vous laisser envahir par Poutine ? » et nous affirme que Poutine est un dictateur. Angélique nous dit qu'une sanction économique serait inefficace en donnant l'exemple de l'Iran et nous dit que « L'Europe va se retrouver tout seul si la Russie s'allie avec l'Asie » et affirme donc qu'il ne faut pas sanctionner la Russie. Elle finira par dire « qu'on est en train de provoquer une troisième guerre mondiale et qu'il faut empêcher quelque chose que nous sommes en train de provoquer (en parlant des Etats et non de nous bien sûr »

- « Certains pays alliés ont été attaqués » nous dit Eliott, il faut donc sanctionner la Russie ! « C'est la Russie qui provoque la guerre pas nous, elle ne respecte pas nos lois » pour Eliott la sanction semble obligatoire.

Ce débat fut spectaculaire et chaud entre les 2 groupes qui ne rejettent pas les mêmes idées, la question fut bien traitée mais il est toujours difficile de faire son choix, on parle d'un dilemme à mon goût.